Gobierno de México | Medio Ambiente
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



**SUBSECRETARÍA DE REGULACIÓN AMBIENTAL**
**Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental**

Recibí Original
Aurea Yxayotl Obando Perez
[redacted] 5/10/2026

**Oficio No. SRA/DGIRA/DG-06469-26**

**Ciudad de México a 6 de agosto de 2026**

**CONSECUTIVO: 23QR2021T0057-15**

**Número de clave:** 23QR2021T0057.
**Número de Bitácora:** 09/MG-0022/08/21.
**Asunto:** Acuerdo que declara la imposibilidad jurídica de evaluación de impacto ambiental de un proyecto.

**C. AUREA XYAYOTL OBANDO PÉREZ**
**REPRESENTANTE LEGAL DE VALENTÍN TRAVEL MÉXICO S.A. DE C.V.**
[redacted]
Teléfono: [redacted]
Correo electrónico: [redacted]

**VISTO.** El expediente con número de clave 23QR2021T0057, que se encuentra en el archivo de la Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental (**DGIRA**) adscrita a la Subsecretaría de Regulación Ambiental perteneciente a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (**SEMARNAT**), ubicado en el domicilio citado al pie de página, conformado con motivo de la solicitud del trámite con homoclave **SEMARNAT-04-003-A** denominado *"Recepción, evaluación y resolución de la Manifestación de Impacto Ambiental en su modalidad regional. No incluye actividad altamente riesgosa"*, ingresada ante esta **DGIRA** el tres de agosto de dos mil veintiuno, por VALENTÍN TRAVEL MÉXICO S.A. DE C.V. (**Promovente**), actuando por conducto de su **Representante Legal** la C. Aurea Xyayotl Obando Pérez, quien presenta diversa documentación respecto de la personalidad jurídica con la que se ostenta; adjuntando a su solicitud, la Manifestación de Impacto Ambiental Modalidad Regional (**MIA-R**) para el **Proyecto** *"DESARROLLO TURISTICO DEL HOTEL RESORT 3 EN EL PREDIO VALENTIN"*; el cual, consiste en la preparación del sitio, construcción, operación y mantenimiento de un desarrollo turístico-hotelero con un área comercial, servicios de esparcimiento (casa club, piscinas, canchas de tenis y club de playa), instalaciones de servicio, andadores, Planta de Tratamiento de Aguas Residuales y Planta de Ósmosis inversa; así como, la colocación de palafitos, mobiliario de playa, realización de eventos sociales y deportivos en la zona de playa; lo anterior, con pretendida ubicación en el municipio de Playa del Carmen, estado de Quintana Roo.

## ANTECEDENTES QUE MOTIVAN EL PRESENTE ACUERDO

### SOLICITUD Y AUTORIZACIÓN CONDICIONADA EN MATERIA DE IMPACTO AMBIENTAL

**I.** Con fecha veintiséis de julio de dos mil dieciocho, **VALENTÍN PLAYA DEL SECRETO, S. A. de C.V.** (**Promovente 1**) ingresó ante la Oficialía de Partes de esta **DGIRA**, un escrito de fecha veinticinco del mismo mes y año; mediante el cual, de manera libre, voluntaria y de buena fe, presentó la solicitud del trámite con homoclave **SEMARNAT-04 003-A** denominado *"Recepción, evaluación y resolución de la Manifestación de Impacto Ambiental en su modalidad regional, No incluye actividad altamente riesgosa"*, anexando la Manifestación de Impacto Ambiental Modalidad Regional y anexos técnicos para el proyecto denominado *"Desarrollo Turístico Playa del Secreto Hotel Resort Hoteles 2 y 3"* (**MIA**); al cual, se



2026 año de Margarita Maza



Avenida Ejército Nacional No. 223, Col. Anáhuac I Sección C.P. 11320, Alcaldía Miguel Hidalgo, Ciudad de México
Tel: (55) 5628 0600 www.gob.mx/semarnat

le asignó la clave 23QR2018T0046 y número de bitácora 09/MG-0324/07/18 (**Proyecto 1**), para su evaluación y resolución correspondiente.

**II.** Con fecha seis de noviembre de dos mil dieciocho, una vez evaluada la **MIA** del **Proyecto 1**, esta **DGIRA** emitió la Resolución Administrativa número SGPA/DGIRA/DG/08571 (**Resolución Administrativa**), notificada legalmente al **Promovente 1** en fecha ocho del mismo mes y año; mediante la cual, se otorgó la autorización condicionada en materia de impacto ambiental para las obras y actividades del **Proyecto 1**; en la cual, conducentemente y en la parte que interesa el presente asunto, se estableció en su **TERMINO SEGUNDO** lo siguiente:

*"(...)*

*TÉRMINOS:*

*(...)*

***SEGUNDO.** - La presente autorización tendrá una vigencia de **5 (cinco) años** para llevar a cabo las etapas de preparación del sitio y construcción de las obras. Asimismo, tendrá una vigencia de **50 (cincuenta) años** para la operación y mantenimiento, vigencia que estará condicionada a la construcción del **proyecto**. El primer plazo comenzará a partir del día siguiente de que sea recibida la presente resolución; el plazo de operación y mantenimiento iniciará al término del primero. (...)"*

En este sentido, considerando la legal notificación de la **Resolución Administrativa**, la vigencia para la etapa de preparación del sitio y construcción del **Proyecto 1**, comenzó a surtir efectos a partir del nueve de noviembre de dos mil dieciocho al nueve de noviembre de dos mil veintitrés.

**Modificación 1 de la Resolución Administrativa**

**III.** Con fecha veintitrés de enero de dos mil veintitrés, la **Promovente 1** ingresó ante la Oficialía de Partes de esta **DGIRA**, un escrito de fecha dieciséis del mismo mes y año; mediante el cual, de manera libre, voluntaria y de buena fe, presentó el trámite con homoclave **SEMARNAT-04-008** denominado *"Modificaciones de la obra, actividad o plazos y términos establecidos a proyectos autorizados en materia de impacto ambiental"* bajo el aspecto de *"Plazos y términos establecidos"* (**Modificación 1**) para el **Proyecto 1**, solicitando ampliar los plazos de la etapa de preparación del sitio y construcción, por un periodo de 5 (cinco) años adicionales al otorgado mediante la **Resolución Administrativa**.

**IV.** Con fecha veintinueve de agosto de dos mil veintitrés, esta **DGIRA** emitió el Oficio No. SRA/DGIRA/DG-03377-23, notificado legalmente el treinta del mismo mes y año (**Resolutivo 03377**); mediante el cual, otorgo la ampliación de plazos para la etapa de preparación del sitio y construcción del **Proyecto 1**, por un periodo de 5 (cinco) años adicionales a lo establecido en la **Resolución Administrativa**; lo anterior, a petición expresa de la **Promovente 1** y conforme a los hechos y derechos que se asientan dichos documentos.

Al respecto, dicha modificación de plazos comenzó a surtir efectos a partir del día hábil siguiente a la fecha de vencimiento del plazo otorgado en la **Resolución Administrativa**; es decir, del diez de noviembre de dos mil veintitrés al diez de noviembre de dos mil veintiocho.

**Modificación 2 de la Resolución Administrativa**

**V.** Con fecha dieciocho de agosto de dos mil veintitrés, la **Promovente 1** ingresó ante la Oficina de Representación de la **SEMARNAT** en el estado de Quintana Roo (**ORE-QR**), un escrito de fecha once de agosto de dos mil veintitrés, remitido a esta **DGIRA** el treinta de mismo mes y año; mediante el cual, de manera libre, voluntaria y de buena fe, presentó por



Avenida Ejército Nacional No. 223, Col. Anáhuac I Sección C.P. 11320, Alcaldía Miguel Hidalgo, Ciudad de México
Tel: (55) 5628 0600 www.gob.mx/semarnat

segunda ocasión el trámite con homoclave **SEMARNAT-04-008** bajo el aspecto de *"Plazos y términos establecidos"* (**Modificación 2**) para el **Proyecto 1**, solicitando ampliar los plazos de la etapa de preparación del sitio y construcción, por un periodo de 5 (cinco) años adicionales al otorgado mediante la **Resolución Administrativa** y el **Resolutivo 03377** respectivamente.

**VI.** Con fecha once de abril de dos mil veinticinco, esta **DGIRA** emitió el Oficio No. SRA/DGIRA/DG-02090-25, notificado el dieciséis de julio del mismo año (**Oficio 02090**); mediante el cual, determinó negar la **Modificación 2**, considerando que, el desarrollo y continuidad de las obras y actividades del **Proyecto 1** referentes a la etapa de preparación del sitio y construcción, se encuentran vigentes hasta el diez de noviembre de dos mil veintiocho, de conformidad con lo señalado en el **Resolutivo 03377** antes referido.

**Solicitudes de autorización de otros proyectos en el área de intervención del Proyecto 1**

**VII.** Con fecha cinco de agosto de diecinueve, la **Promovente** ingreso ante esta **DGIRA**, un escrito con fecha dos del mismo mes y año; mediante el cual, la **Promovente** ingreso una nueva solicitud de Manifestación de Impacto Ambiental Modalidad Regional para el proyecto *"Hotel Playa Secreto"*, al cual, se le asignó la clave 23QR2019T0035 y número de bitácora 09/MG-0036/08/19, para su evaluación y resolución correspondiente.

**VIII.** Con fecha quince de enero de dos mil veinte, en respuesta a la solicitud que radica con clave 23QR2019T0035, esta **DGIRA** emitió la Resolución Administrativa número SRA/DGIRA/DG-00179, notificada legalmente el veinticuatro del mismo mes y año (**Resolutivo 00179**); mediante la cual, se otorgó la autorización condicionada en materia de impacto ambiental para las obras y actividades proyecto denominado *"Hotel Playa Secreto"*.

Asimismo, en el **TÉRMINO SEGUNDO** del **Resolutivo 00179** se estableció que la autorización tendría una vigencia de 5 (cinco) años para llevar acabo las etapas de preparación del sitio y construcción de las obras y 50 (cincuenta) años para la operación y mantenimiento condicionada a la construcción del proyecto; destacando que, dicha vigencia transcurrió del veinticinco de enero de dos mil veinte al veinticinco de enero de dos mil veinticinco; en este sentido, derivado de una revisión exhaustiva de las constancias que conforma el expediente en el que se actúa, no se advierte que la **Promovente** haya solicitado en tiempo y forma la ampliación de los plazos de dicha resolución con la finalidad de que mantuviera su vigencia; por lo que, es evidente que dicho acto administrativo al día de hoy no se encuentra vigente, y ha perdido su eficacia por la expiración del plazo y consecuentemente se ha extinto de pleno derecho en términos del artículo 11 fracción II de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo (**LFPA**).

En este orden de ideas, no obra evidencia en el expediente que infiera de la existencia de algún documento que la **Promovente** haya ingresado para informar a esta autoridad la fecha de inicio obras y actividades tendientes a ejecutar el proyecto objeto a dicha autorización, aunado a que tampoco se observa la presentación de informes de cumplimiento de las medidas ambientales ordenadas en el resolutivo supracitado.

**IX.** Con fecha diecisiete de junio de dos mil veintiuno, la **Promovente 1** ingresó ante la Oficialía de Partes de esta **DGIRA**, un escrito de misma fecha; mediante el cual, presentó la solicitud del trámite con homoclave **SEMARNAT-04-003-A** para el proyecto denominado *"Operación y Construcción de Obras Complementarias Desarrollo Turístico Playa del Secreto Hotel & Resort"* (**Proyecto 2**); al cual, se le asignó la clave 23QR2021T0047 y número de bitácora 09/MG-0216/06/21, para su evaluación y resolución correspondiente.



**SUBSECRETARÍA DE REGULACIÓN AMBIENTAL**
**Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental**

**Oficio No. SRA/DGIRA/DG-06469-26**

**RESULTANDO**

**ÚNICO.** Con fecha diecisiete de junio de dos mil veintiuno, la **Promovente** VALENTÍN TRAVEL MÉXICO S.A. DE C.V., ingresó ante esta **DGIRA**, la solicitud del trámite **SEMARNAT-04-003-A**, anexando la **MIA-R** del **Proyecto**, para su evaluación y resolución en materia de impacto ambiental, a la que se asignó el número de clave 23QR2021T0057.

**CONSIDERANDO**

**1.** Que con fundamento en los artículos 1, 4 párrafo sexto y 73 fracción XXIX-G de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (**CPEUM**); 1, 2 fracción I, 14 párrafo primero, 26 fracción VIII y 32 Bis fracciones I, III, XI y XII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal (**LOAPF**); 2, 3, 13, 16 fracción X de la **LFPA**; 1 fracción I, 3, 4 párrafo primero, 5 fracciones II, V, X, XI, XII y XXII, 28 primer párrafo y fracciones IX, y X, 30 primer párrafo, 35 fracción II y 35 BIS primer párrafo de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (**LGEEPA**);1, 2, 3, 4 fracciones I, III y VII, 5 incisos Q) y R), 9, 10 fracción I, 13, 24, 26, 45 fracción II, 47 y 48 del Reglamento de la **LGEEPA** en Materia de Impacto Ambiental (**RLGEEPAMEIA**); 1, 3 apartado A fracción II inciso c), 8, 9 fracciones XXIII, XXV y XXXVII, 18 fracciones I, II y VIII del Reglamento Interior de la **SEMARNAT** (**RISEMARNAT**) vigente; los cuales, se analizan de manera sistemática y armónica conjuntamente con las constancias que obran en el expediente citado al rubro, cuyos ordenamientos jurídicos en su parte conducente, tutelan el derecho de toda persona a un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar, que se complementa con la protección al ambiente y la preservación y restauración del equilibrio ecológico, a través de la Evaluación de Impacto Ambiental que tiene la naturaleza de un instrumento de política ambiental de carácter eminentemente preventivo a cargo de la **SEMARNAT**; que tiene por objeto, establecer las condiciones a las que se sujetará la realización de obras y actividades que puedan causar desequilibrio ecológico o rebasar los límites y condiciones establecidos en las disposiciones aplicables, con la finalidad de proteger el ambiente, preservar y restaurar los ecosistemas; así como, evitar o reducir al mínimo sus efectos negativos sobre el medio, correspondiendo a esta **DGIRA** de la **SEMARNAT**, la evaluación y resolución de las manifestaciones de impacto ambiental en su modalidad regional, que se presenten para proyectos que consideren desarrollos inmobiliarios que afecten ecosistemas costeros, que pretendan ejecutarse en humedales, manglares, litorales o zonas federales.

**2.** Que los artículos 14 y 16 de la **CPEUM**, establecen que toda Autoridad tiene el deber de ajustar sus actuaciones a los principios de legalidad, seguridad jurídica, debido proceso y debida fundamentación y motivación, de manera que ningún acto de autoridad puede afectar la esfera jurídica de los particulares sin observar las formalidades esenciales del procedimiento y sin expresar las razones jurídicas y fácticas que sustenten su determinación, postulado que, vincula a esta Unidad Administrativa ajustar su actuación en el presente **Acuerdo Administrativo**.

**3.** Que los artículos 1, 2, 8 y 9 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo (**LFPA**), en su interpretación sistemática y armónica, establecen que las disposiciones del citado ordenamiento jurídico son de orden e interés públicos, y se aplicarán a los actos, procedimientos y resoluciones de la Administración Pública Federal centralizada, ordenando su aplicación supletoria a las diversas leyes administrativas; adicionalmente, dispone que el acto administrativo será válido hasta en tanto su invalidez no haya sido declarada por alguna autoridad administrativa o jurisdiccional, según sea el caso; asimismo, reconoce que todo acto administrativo se considerara válido, será eficaz y exigible a partir de que surta efectos la notificación legalmente efectuada, supuestos normativos que resultan aplicables a los **ANTECEDENTES QUE MOTIVAN EL PRESENTE ACUERDO** del **I** al **VI**.



**4.** Que el artículo 57 del Código Federal de Procedimientos Civiles (**CFPC**), que se aplica de manera supletoria a la **LFPA**, prevé que los tribunales no admitirán nunca incidentes, recursos o promociones notoriamente maliciosos o improcedentes, y los desecharán de plano, sin necesidad de mandarlos hacer saber a las otras partes, ni dar traslado, ni formar artículo; tal situación, se actualiza al constatar que esta **DGIRA** emitió la **Resolución Administrativa** a que se refiere los **ANTECEDENTES QUE MOTIVAN EL PRESENTE ACUERDO I** y **II**, es decir, que esta autoridad mediante dicha resolución determino autorizar la ejecución de diversas obras y actividades en la misma superficie en la que se pretende ejecutar el **Proyecto**; destacando que a la fecha de emisión del presente **Acuerdo Administrativo**, dicha autorización se encuentra vigente, pues de hecho, se han ejecutado diversos componentes autorizados, máxime que el titular de dicho acto administrativo no ha manifestado su renuncia, ni ha presentado una cesión de derechos y por ende el cambio de titularidad que le permita a la **Promovente**, comparecer ante esta autoridad y solicitar la evaluación del **Proyecto**.

En efecto, dicha **Resolución Administrativa** constituye un derecho adquirido por la **Promovente** para la ejecución del **Proyecto 1**, supeditado al cumplimiento en tiempo y forma de todas y cada una de las obligaciones ambientales impuestas en la misma; por lo que, no es coherente evaluar una nueva Manifestación de Impacto Ambiental presentada relativa a obras y actividades previamente sujetadas a una autorización, sin que haya renunciado a la autorización vigente.

**5.** Que el artículo 68 del Código Fiscal de la Federación (**CFF**) establece que los actos y resoluciones de las autoridades gozan de presunción de legalidad, correspondiendo a quien los controvierte acreditar los hechos constitutivos de su pretensión. Si bien dicho precepto pertenece al ámbito fiscal, refleja un principio general del derecho administrativo conforme al cual, los actos administrativos válidamente emitidos producen efectos jurídicos y se presumen eficaces mientras no sean revocados, modificados o declarados nulos por la autoridad competente o mediante resolución jurisdiccional firme, disposición que sirve de manera análoga para la tutela del principio de legalidad y la salvaguarda de la seguridad jurídica del gobernado y/o quien es titular de un derecho adquirido.

**6.** Que los **CONSIDERANDOS 1**, **2**, **3**, **4** y **5** antes referidos, sustentan las siguientes bases argumentativas:

**6.1.** Esta **DGIRA** emitió la **Resolución Administrativa** número SGPA/DGIRA/DG/08571; mediante la cual, otorgó a la **Promovente 1**, la autorización condicionada en materia de impacto ambiental para la ejecución de las obras y actividades del **Proyecto 1**, bajo el establecimiento de términos y condiciones ahí vertidas; en este entendido, dicho Acto Administrativo se considera firme, eficaz y vigente, cuyos efectos jurídicos continúan produciéndose; en consecuencia, esta Autoridad debe preservar su integridad jurídica mientras no sea modificada en los términos de las disposiciones jurídicas señaladas en los **CONSIDERANDOS 1**, **2**, **3**, **4** y **5** del presente **Acuerdo Administrativo**.

**6.2.** Del análisis a la solicitud del trámite presentado por la **Promovente**, referida en el **RESULTANDO ÚNICO** del presente **Acuerdo Administrativo**; mediante el cual, pretende someter el **Proyecto** a evaluación en materia de impacto ambiental, esta **DGIRA** identificó que la propuesta de componentes manifestados en la **MIA-R**, adicionalmente a que son distintos a los previamente autorizados, e inciden directamente dentro de la superficie y distribución del **Proyecto 1** previamente autorizado en la **Resolución Administrativa**, se promueven por distintas razones sociales; situación que, resulta incompatible con los principios de seguridad y certeza jurídica que esta Autoridad, en su calidad de garante de la legalidad, debe observar y salvaguardar al momento de emitir cualquier acto administrativo.

**6.3.** La **Resolución Administrativa** y el **Resolutivo 03377** relativos al **Proyecto 1**, de los cuales la **Promovente 1** tiene a su favor los derechos y obligaciones, se encuentran vigentes tanto para la etapa de preparación del sitio y

construcción como para su etapa de operación y mantenimiento, de conformidad con lo referido en los **ANTECEDENTES QUE MOTIVAN EL PRESENTE ACUERDO II** al **IV**.

**6.4.** El **Proyecto 1** se contrapone con el **Proyecto**, al no acreditarse con documento legal idóneo que pruebe la relación jurídica que debe existir para acreditar la vía de trámite presentada en términos de las disposiciones jurídicas aplicables en Materia de Impacto Ambiental.

Con base en lo anteriormente expuesto, esta **DGIRA** ante la imposibilidad jurídica sustentada ampliamente, en el presente **Acuerdo Administrativo**, declara que no hay lugar a continuar con el trámite referido en el **RESULTANDO ÚNICO**; toda vez que, se debe garantizar la tutela efectiva del derecho de certeza y seguridad jurídica del titular de un derecho adquirido, considerando al interesado y a quien ostenta la titularidad de este derecho, dejando a salvo los derechos de la **Promovente 1**, para que en lo futuro presente por la vía de trámite correspondiente, una nueva solicitud en términos de las disposiciones jurídicas aplicables en Materia de Impacto Ambiental.

**MARCO JURÍDICO DE REFERENCIA.**

Con fundamento en los artículos 1, 4 párrafo sexto, 8, 14, 16, 73 fracción XXIX-G de la **CPEUM**; 1, 2 fracción I, 14 párrafo primero, 26 fracción VIII y 32 Bis fracciones I, II, III, XI, XII y XLV de la **LOAPF**; 1 fracciones I y II, 2, 3, 4 párrafo primero, 5 fracción II,V, X, XI, XII y XXII, 28 primer párrafo y fracciones IX, y X, 30 primer párrafo, 35 fracción II y 35 BIS primer párrafo y 176, 179, 106 de la **LGEEPA**; 1 2, 3 fracción XV, 8, 9, 13, 16 fracción X, 19, 35, 36,38 y 39 de la **LFPA**; 57 del **CFPC**; 68 del **CFF**; 1,2,3,4 fracciones I, III y IV, 5 incisos Q) y R) y 9, 10 fracción I, 13, 24, 26, 45 fracción II, 47 y 48 del **RLGEEPAMEIA**; 1, 2 fracción VII, 3 apartado A, fracción II, inciso c), 8, 9 fracciones XXIII, XXV y XXXVII y 18 fracciones I, II y VIII del **RISEMARNAT** vigente; esta **DGIRA** es competente para emitir el presente Acuerdo Administrativo; en tal virtud, es de acordarse y se:

**ACUERDA**

**PRIMERO.** Conforme a lo señalado en el **RESULTANDO ÚNICO** del presente **Acuerdo Administrativo**, esta **DGIRA** tiene por presentada la personalidad jurídica de la **Promovente**; así como, la solicitud evaluación en materia de impacto ambiental del **Proyecto**.

**SEGUNDO.** Con base en lo anteriormente expuesto, esta **DGIRA** ante la imposibilidad jurídica sustentada ampliamente, en el presente **Acuerdo Administrativo**, declara que no hay lugar a continuar con el trámite referido en el **RESULTANDO ÚNICO**; toda vez que, se debe garantizar la tutela efectiva del derecho de certeza y seguridad jurídica del titular de un derecho adquirido, considerando al interesado y a quien ostenta la titularidad de este derecho, dejando a salvo los derechos de la **Promovente 1**, para que en lo futuro presente por la vía de trámite correspondiente, una nueva solicitud en términos de las disposiciones jurídicas aplicables en Materia de Impacto Ambiental.

**TERCERO.** Con fundamento en los artículos 57 fracción I de la **LFPA** y 57 del **CFPC**, esta **DGIRA** pone fin al procedimiento administrativo en que se actúa, ordenándose el cierre del expediente con clave **23QR2021T0047** para su archivo como un asunto total y definitivamente concluido.

**CUARTO.** Hágase de conocimiento a la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (**PROFEPA**) en el estado de Quintana Roo, el contenido del presente **Acuerdo Administrativo**, para los efectos a que haya lugar.



Avenida Ejército Nacional No. 223, Col. Anáhuac I Sección C.P. 11320, Alcaldía Miguel Hidalgo, Ciudad de México
Tel: (55) 5628 0600 www.gob.mx/semarnat



**SUBSECRETARÍA DE REGULACIÓN AMBIENTAL**
**Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental**

**Oficio No. SRA/DGIRA/DG-06469-26**

**QUINTO.** De conformidad con los artículos 176 y 179 de la **LGEEPA**; 3 fracción XV de la **LFPA** para garantizar el acceso a la impartición de justicia, se le hace saber al **Promovente** que podrá interponer ante el superior jerárquico de esta Autoridad el recurso de revisión en un término de quince días hábiles contados a partir del día hábil siguiente al que surta efectos su notificación, y/o impugnar en el mismo término de quince días hábiles, el presente **Acuerdo Administrativo** ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa mediante juicio de nulidad.

Asimismo, se informa que si requiere denunciar alguna irregularidad en el presente trámite o desea más información sobre el Sistema Integral de Denuncias Ciudadanas (**SIDEC**), ingrese a:

*https://sidec.buengobierno.gob.mx/#!/*

**SEXTO.** Con fundamento en los artículos 1, 19, 35, 36, 38 y 39 de la **LFPA**, notifíquese el contenido del presente **Acuerdo Administrativo** al **Promovente** y a la **Promovente 1** a través de sus autorizados los CC. Blanca Francisca Monroy López y Andrés Aguilar Ruíz, en el domicilio citado al rubro para tal efecto o por alguno de los medios legales señalados; en el domicilio ubicado [redacted] para que se manifieste a lo que su derecho convenga.

**Así lo acordó y firma, el Director General de Impacto y Riesgo Ambiental, Julio César García Vergara.**

*"Por un uso responsable del papel, las copias de conocimiento de este asunto son remitidas vía electrónica"*

C.c.e.p.: **Ileana Villalobos Estrada.**- Subsecretaria de Regulación Ambiental de la **SEMARNAT**.- Correo electrónico: gestion.sra@semarnat.gob.mx
**Mariana Boy Tamborrell.**- Procuradora Federal de Protección al Ambiente.- Correo electrónico: mariana.boy@profepa.gob.mx
**Leticia Quiñones Valadez.**-Subprocuradora de Recursos Naturales de la **PROFEPA**.- Correo electrónico: leticia.quinones@profepa.gob.mx
Titular de la Oficina de Representación de la SEMARNAT en el Estado de Quintana Roo.- Presente.
Titular de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial de la PROFEPA en el Estado de Quintana Roo.- Presente.
**Minutario de la Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental.**

Referencias: Clave del proyecto: 23QR2021T0057, Bitácora: 09/MG-0022/08/2
DGIRA2622172,DGIRA2619967,DGIRA2621136,DGIRA2620383,DGIRA2619971,DGIRA2619908,DGIRA2619763,DGIRA2105853, DGIRA2200955,DGIRA2107130.

| **Elaboró.** | **Revisó/Vo.Bo.** | **Validó.** |
|---|---|---|
| ASR | JMHV | LAPA/JAGV |

---

Al margen del presente **Acuerdo Administrativo** y para efectos únicamente declarativos, sin afectar de ninguna manera el libre ejercicio de los derechos y seguridad jurídica de la **Promovente** y la **Promovente 1** respectivamente, esta **DGIRA** considera relevante el estudio integral y holístico del **Proyecto** y **Proyecto 1** expresado en la consideración particular siguiente:



2026 año de Margarita Maza



Avenida Ejército Nacional No. 223, Col. Anáhuac I Sección C.P. 11320, Alcaldía Miguel Hidalgo, Ciudad de México
Tel: (55) 5628 0600 www.gob.mx/semarnat



**SUBSECRETARÍA DE REGULACIÓN AMBIENTAL**
**Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental**

**Oficio No. SRA/DGIRA/DG-06469-26**

**CONSIDERACIÓN PARTICULAR AL PRECEDENTE JUDICIAL EN LA SENTENCIA[1] QUE ESTUDIA LO INTEGRAL Y HOLÍSTICO DE UN SISTEMA O REGIÓN ECOLÓGICA EN LA EVALUACIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL**

**Principios rectores del PEIA**

**I.** Que los artículos 73 letra G de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (**CPEUM**); 3, fracciones III, XI y XIV, 5, 7, 8, 15, 23 y 28 de la **LGEEPA** que se interpreta de manera sistemática y armónica, dispone que en materia de protección al ambiente, preservación y restauración del equilibrio ecológico, se establece un sistema de distribución de competencias de los distintos órdenes de gobierno en materias de ordenamiento ecológico del territorio, áreas naturales protegidas, evaluación del impacto ambiental y residuos, adicional a los principios de la política ambiental y sus instrumentos; asimismo, conceptualizan los postulados constitucionales y la aplicación de las disposiciones jurídicas ambientales; por lo que, es necesario entender por **Equilibrio Ecológico** *la relación de interdependencia entre los elementos que conforman el ambiente que hace posible la existencia, transformación y desarrollo del hombre y demás seres vivos*; y por **Evaluación del Impacto Ambiental** *el procedimiento a través del cual la Secretaría establece las condiciones a que se sujetará la realización de obras y actividades que puedan causar desequilibrio ecológico o rebasar los límites y condiciones establecidos en las disposiciones aplicables para proteger el ambiente y preservar y restaurar los ecosistemas, a fin de evitar o reducir al mínimo sus efectos negativos sobre el medio ambiente*.

**II.** Que el sistema de normas ambientales, incluye los principios de *In dubio pro natura*, prevención y precaución, considerados en las tesis de jurisprudencia 1a./J. 191/2023 (11a.) 1a./J. 192/2023 (11a.) y 1a./J. 193/2023 (11a.) cuya aplicación es obligatoria para los órganos jurisdiccionales que integran el Poder Judicial de la Federación; dichos principios se definen:

a) **In dubio pro natura**: Consiste en la obligación de los Jueces de amparo de considerar al momento de resolver sobre la suspensión la regla de que, en caso de duda, se debe favorecer la protección y conservación del medio ambiente, dando preferencia a las alternativas menos perjudiciales.

b) **Prevención**: Obliga a la autoridad judicial a dar prioridad a la atención de las causas y fuentes de los posibles daños medio ambientales, para evitar la consumación del daño y no relegar la resolución del problema a la reparación de los efectos perjudiciales.

c) **Precaución**: Obliga a la autoridad de amparo para que al momento de resolver sobre la suspensión, observen que en caso de peligro medio ambiental, la ausencia de información o certeza científica no es sustento para evadir una decisión para impedir ese posible daño medio ambiental.

**III.** Que la ***Buen fe*** es un principio que conduce las relaciones entre la administración pública, en este caso la Evaluación del Impacto Ambiental (**EIA**) a cargo de esta **DGIRA** y la **Promovente** como interesado en obtener la autorización de su proyecto; dicho principio se encuentra en los artículos 12 y 13 de la **LFPA**; mismos que, interpretados de manera sistemática y armónica, establecen que *la actuación administrativa en* ***el procedimiento se desarrollará con arreglo a los principios*** *de economía, celeridad, eficacia, legalidad, publicidad y* ***buena fe***; principios que le son aplicables a la actuación de los particulares ante la Administración Pública Federal; así como, a los actos a través de los cuales se desenvuelve la función administrativa.

**Tesis Jurisprudencial 1a./J. 13/2022 (11a.)**

**IV.** Que el máximo tribunal, se ha pronunciado sobre los sistemas ambientales que constituyen en su naturaleza un orden integral y holístico, que la Autoridad Ambiental deberá considerar en la **EIA** y sus efectos acumulativos, sinérgicos y residuales significativos o relevantes, a fin de evitar la fragmentación al momento de emitir la resolución correspondiente, como se dicta en la sentencia contenida en el oficio 928/2022-1, notificada legalmente a esta **DGIRA** el cinco de abril de dos mil veintidós, dentro del Amparo en Revisión 54/2021.

**V.** A mayor abundamiento, sirve para el presente asunto la Tesis de Jurisprudencia número **1a./J. 13/2022 (11a.)**, que se encuentra visible en las páginas 848 a 850, de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, Tomo II, Abril de

[1] Juicio de amparo indirecto 1241/2016-I-, Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Veracruz, Acuerdo de fecha 01 de abril de 2022 y Amparo en Revisión 54/2021 Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, resolución y síntesis del Amparo en Revisión 54/2021 de su índice, emitida en sesión el 9 de febrero de 2022.







Avenida Ejército Nacional No. 223, Col. Anáhuac I Sección C.P. 11320, Alcaldía Miguel Hidalgo, Ciudad de México
Tel: (55) 5628 0600 www.gob.mx/semarnat

2022, con registro digital 2024387, cuya aplicación es obligatoria para los órganos jurisdiccionales que integran el Poder Judicial de la Federación.

Aunado a lo anterior, aun cuando el asunto que se trata en dicha jurisprudencia infiere con una **EIA** en regiones ecológicas distintas a las que se refiere el **Proyecto**, establece principios que orientan a homologar los actos administrativos que bajo la función administrativa, robustecen al principio de legalidad de que en ejercicio de sus competencia y atribuciones expiden estas autoridades; es decir, esta **DGIRA** dentro de la **EIA** realiza el análisis y estudio técnico integral y holístico de los posibles impactos ambientales a generar por la ejecución de las obras y/o actividades que requieren de previa autorización de la **SEMARNAT** y que pretenden desarrollarse en sitios en los que por la interacción de los diferentes componentes ambientales regionales, se prevean impactos acumulativos, sinérgicos o residuales, significativos o relevantes, susceptibles de ocasionar la afectación, el aislamiento o la fragmentación de los ecosistemas; lo anterior, con la finalidad de tutelar el derecho constitucional a un medio ambiente sano para el desarrollo y bienestar de las personas.

Al respecto, con base en la información presentada por la **Promovente** contenida en la **MIA-R**, esta **DGIRA** observó que el **Proyecto** y el **Proyecto 1** se pretenden ejecutar en una misma superficie que por ende, se ubica en una misma región ecológica y que existe identidad en características y componentes, al incidir directamente dentro de la superficie previamente autorizada en la **Resolución Administrativa**, como se puede observar en la siguiente imagen:

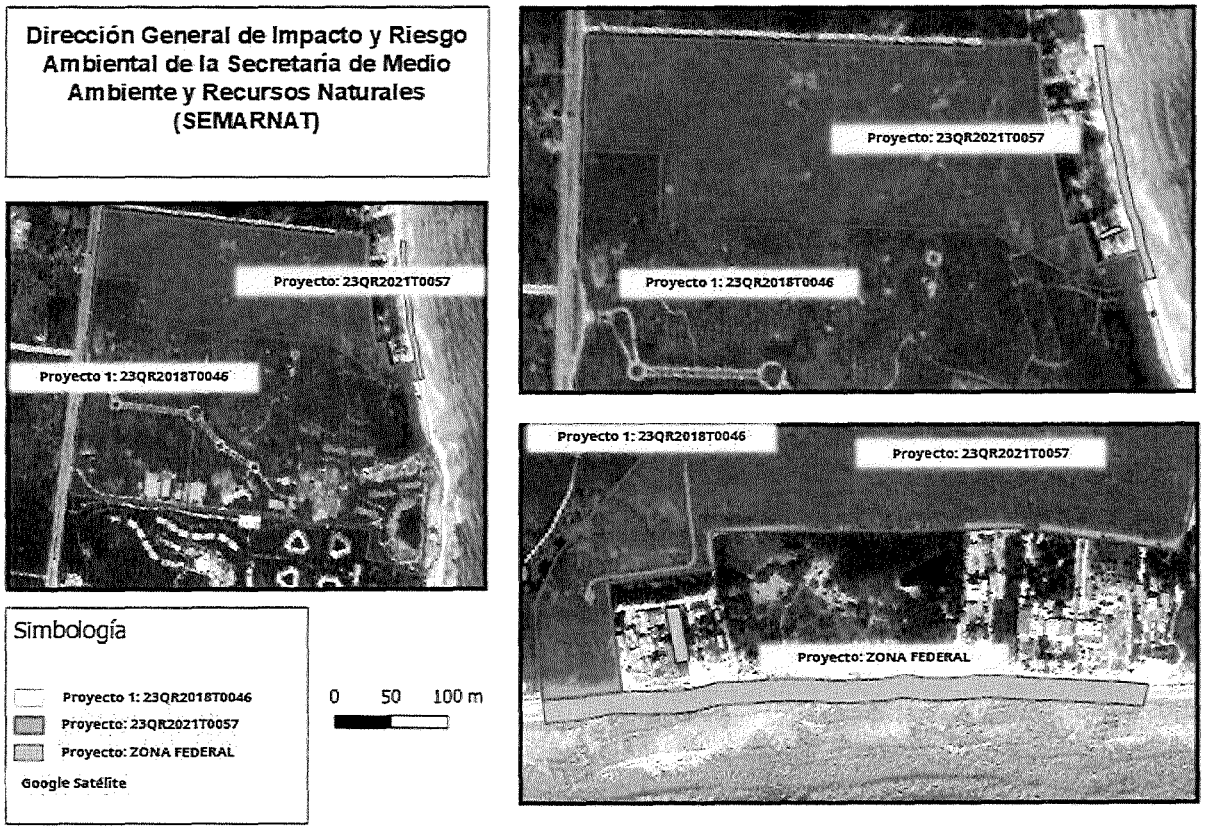



**Imagen. 1** Referencia de la sobreposición de las áreas consideradas en el **Proyecto** y el **Proyecto 1** respectivamente.





En concordancia con lo anterior, es importante destacar que la **Promovente** identifica dichos proyectos; sin embargo, por las causas de imposibilidad analizadas en el presente **Acuerdo Administrativo**, no hay lugar a continuar con el trámite referido en su **RESULTANDO ÚNICO**.

No obstante de lo anterior, no se omite señalar que si bien es cierto, las obras denominadas "Zona Federal" referidas en la imagen que antecede, se ubican fuera de la poligonal del **Proyecto 1** previamente autorizado en la **Resolución Administrativa**; también lo es que, guardan relación directa con los proyectos referidos, dado que se encuentran colindantes y se pretenden ejecutar dentro de una misma región ecológica; razón por la cual, la evaluación en materia de impacto ambiental no pueden realizarse de forma aislada, es decir, deberá realizarse de forma integral considerando todos aquellos impactos ambientales sinérgicos, acumulativos y relevantes, así como sus posibles efectos en los ecosistemas presentes en la región.

Los argumentos que sustentan a esta **CONSIDERACIÓN PARTICULAR AL PRECEDENTE JUDICIAL EN LA SENTENCIA QUE ESTUDIA LO INTEGRAL Y HOLÍSTICO DE UN SISTEMA O REGIÓN ECOLÓGICA EN LA EVALUACIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL**, forman parte integrante del **Acuerdo Administrativo** con los efectos y razones arriba señaladas.






Avenida Ejército Nacional No. 223, Col. Anáhuac I Sección C.P. 11320, Alcaldía Miguel Hidalgo, Ciudad de México
Tel: (55) 5628 0600 www.gob.mx/semarnat