

SUBSECRETARÍA DE REGULACIÓN AMBIENTAL
Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental

Recibí original de 36 Fojas
Sandra Martinez Colazme
09/09/26 [redacted]

Oficio No. SRA/DGIRA/DG-07245-26
Ciudad de México a 3 de septiembre de 2026

CONSECUTIVO: 12GE2026V0016-8

No. de Expediente: 12GE2026V0016
No. de Bitácora: 09/MG-0064/04/26
Asunto: Se emite Resolución Administrativa autorizada condicionada del proyecto.

ING. RICARDO ALARCÓN ABARCA
DIRECTOR GENERAL DEL CENTRO SICT GUERRERO
Calle Dr. Gabriel Leyva Alarcón S/N, esquina con Avenida de la Juventud,
Col. Burócratas, C.P. 39090, Municipio de Chilpancingo de Bravo, Estado de Guerrero /
Avenida Insurgentes Sur No. 1089, Piso 17, Colonia Noche Buena, C.P. 03720, Alcaldía
Benito Juárez, Ciudad de México
Teléfono: 747 472 7605 Extensiones: 49000, 49001
Correos electrónicos: ralarcon@sct.gob.mx

VISTO. El expediente con clave **12GE2026V0016** que se encuentra en el archivo de la Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental (**DGIRA**) adscrita a esta Subsecretaría de Regulación Ambiental, perteneciente a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (**SEMARNAT**), ubicada en el domicilio que se cita al pie de página, integrado con motivo de la solicitud del trámite **SEMARNAT-04-003-A** *"Recepción, evaluación y resolución de la Manifestación de Impacto Ambiental en su modalidad regional, sin actividad altamente riesgosa"*, ingresado en esta **DGIRA** el día 07 de abril de 2026, por parte de la **Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transporte (SICT) Centro Guerrero (promovente)** a través de su Director General, quien al momento del ingreso del trámite acreditó su personalidad jurídica en el trámite que nos ocupa; mediante el cual, presentó la Manifestación de Impacto Ambiental modalidad Regional (**MIA-R**) para el **proyecto** denominado ***"Jardín de los Hilarios - Ojo de Pescado - San Marcos - Ojo de la Luna - Zitlaltepec - Huehuetepec, con una meta de 29.0 km, ubicado en el estado de Guerrero"*** (**proyecto**), con pretendida ubicación en los municipios de Atlamajalcingo del Monte y Metlatónoc, en el Estado de Guerrero.

4



Oficio No. SRA/DGIRA/DG-07245-26

RESULTANDO

I. Con fecha 07 de abril del 2026, fue ingresado en esta **DGIRA** el escrito No. SICT.6.12.0.0.2.4.-0363 de fecha 30 de marzo del mismo año; a través del cual, la **promovente** presentó, mediante su Director General, para su análisis y evaluación la **MIA-R** correspondiente al **proyecto**, con la finalidad de obtener la autorización en materia de Impacto Ambiental, misma que quedó registrada con la clave de **proyecto 12GE2026V0016** y número de bitácora **09/MG-0064/04/26**.

II. Con fecha 16 de abril de 2026, fue remitido a esta **DGIRA** el escrito No. 3.5.1.1.3.238.2026 con fecha 10 del mismo mes y año, por el cual la **promovente**, a través de su Subdirector de Proyectos para el Desarrollo Regional, el M. en I. Juan David López Antonio, entregó el extracto de la publicación del **proyecto** presentado en el periódico "*El Sol de Chilpancingo*", página 9, emitido el día 13 del mismo mes y año, en cumplimiento a lo señalado en el artículo 34, fracción I de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (**LGEEPA**).

III. Con fecha 21 de abril de 2026, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 34, párrafo primero y 35, párrafo primero de la **LGEEPA**, y 21 del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia del Impacto Ambiental (**REIA**), esta **DGIRA** integró el expediente del **proyecto**, el cual se puso a disposición del público en el Centro de Información para la Gestión Ambiental (**CIGA**) ubicado en Avenida Central No. 300, Colonia Carola, Código Postal 01180, Alcaldía Álvaro Obregón, Bioparque San Antonio, en la Ciudad de México.

http://www.semarnat.gob.mx/gobmx/transparencia/constramite.html

IV. Con fecha 08 de mayo de 2026, esta **DGIRA** emitió el oficio No. SRA/DGIRA/DG-03763-26, mediante el cual se informó a la **promovente** que la **MIA-R** presentó insuficiencias que impidieron continuar con la evaluación del **proyecto;** con base en lo establecido en los artículos 35 BIS de la **LGEEPA**, y 22 del **REIA**, se requirió la presentación de **Información Adicional,** para continuar con la evaluación del **PEIA** del **proyecto**, suspendiéndose el plazo para la evaluación del mismo hasta por el término de **60 (sesenta) días hábiles**.

V. Con fecha 16 de julio de 2026, fecha comprendida dentro del plazo de los **60 (sesenta) días hábiles** para la entrega de la **Información adicional** solicitada, fue remitido a esta **DGIRA** el escrito No. 3.5.1.1.3.347.2026 con fecha 08 del mismo mes y año, mediante el cual la **promovente**, a través de su Subdirector de Proyectos para el Desarrollo Regional, el M. en I. Juan David López Antonio, entregó la información requerida por parte de esta Unidad Administrativa.

VI. Con fecha 27 de julio de 2026, esta **DGIRA** emitió **5 (cinco)** solicitudes de opinión técnica a dependencias federales, así como notificó del ingreso del **proyecto** para el proceso de evaluación en Materia de Impacto Ambiental, con la finalidad que se pronunciaran en materia de su competencia, requiriendo la

información en un plazo de **15 (quince) días hábiles**; lo anterior, conforme a lo establecido en los artículos 53, 54 y 55 de la **LFPA** y 24 y 25 del **REIA**. Con base en lo anterior, se enviaron oficios a las siguientes instituciones federales:

No. Oficio	Fecha de emisión	Institución
SRA/DGIRA/DG-06099-26	27 de julio de 2026	Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI)
SRA/DGIRA/DG-06100-26	27 de julio de 2026	Dirección General de Vida Silvestre (DGVS) -SEMARNAT
SRA/DGIRA/DG-06101-26	27 de julio de 2026	Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
SRA/DGIRA/DG-06102-26	27 de julio de 2026	Dirección General de Gestión Forestal, Suelos y Ordenamiento Ecológico (DGGFSOE) - SEMARNAT
SRA/DGIRA/DG-06103-26	27 de julio de 2026	Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)

VII. Con fechas diferentes se recibieron en la Oficialía de Partes de esta **DGIRA**, **3 (tres) oficios** mediante los cuales, las presentes dependencias federales emitieron su opinión respecto a las obras y actividades del **proyecto**. La información recibida fue la siguiente:

No. Oficio	Fecha de emisión	Institución
BOO.7.02.-238	20 de agosto de 2026	Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)
CGDI/DPC/2026/OF/234	21 de agosto de 2026	Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI)
CGCR/0835/2026	24 de agosto de 2026	Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)

C O N S I D E R A N D O:

1. Que la naturaleza de la Evaluación de Impacto Ambiental como un instrumento de política ambiental de carácter preventivo a cargo de la **SEMARNAT** a través de esta **DGIRA**; mediante el cual se evalúan los efectos que sobre el ambiente y los recursos naturales pueden generar la realización de programas, obras y actividades de desarrollo dentro del territorio federal, a fin de evitar o reducir al mínimo efectos negativos, prevenir futuros daños al ambiente y propiciar el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales; así como la protección de los ecosistemas y servicios ambientales que brindan, de conformidad con lo previsto en los artículos 1, 4 párrafo sexto y 73 fracción XXIX-G de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (**CPEUM**); 26 fracción VIII y 32 BIS en sus fracciones I y XI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal (**LOAPF**); 28 fracciones I, VII y X de la **LGEEPA**; 4 fracción I, 5 incisos B), O) y R), 9, 10, 11, 13, 14 y 44 del **REIA** y 1, 2 fracción VII, 3 párrafo inicial, apartado A, fracción II, inciso c), 5, 6 fracciones XIV y XL, 8, 9 fracciones XXIII, XXV y XXXII, y 18 fracciones I y II c) del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (**RISEMARNAT**); los cuales, se analizan de manera sistemática y armónica conjuntamente con las constancias que obran en el expediente citado al rubro, cuyos ordenamientos jurídicos en su parte conducente, en primer lugar tutelan el derecho de toda

persona a un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar; en segundo, la protección al ambiente y la preservación y restauración del equilibrio ecológico, estableciendo la competencia y atribuciones de esta **DGIRA** para emitir autorizaciones en materia de impacto ambiental previo al cumplimiento de los requisitos a través de la evaluación técnica, administrativa y jurídica de los estudios de impacto ambiental y riesgo, con la finalidad de resolver sobre la procedencia de las obras o actividades que se pretendan ejecutar dentro del territorio nacional y en tercero, dictar las condicionantes y medidas de prevención, mitigación y compensación, a fin de que se eviten, atenúen o compensen los impactos ambientales adversos susceptibles de ser producidos en su ejecución, estableciendo los términos para el cumplimiento de sus obligaciones.

PROCESO DE CONSULTA PÚBLICA

2. Que conforme a lo establecido en los artículos 34 de la **LGEEPA**; 4 fracción IV, 26 fracción III, 37, 39, 40 párrafo segundo, 41, 42 y 43 del **REIA**, que interpretados de manera sistemática y armónica en su parte conducente establecen que la Secretaría a solicitud de cualquier persona de la comunidad de que se trata, podrá llevar a cabo una consulta pública a los proyectos sometidos a las manifestaciones de impacto ambiental ante esta **DGIRA**; para lo cual, la solicitud deberá presentarse ante esta Secretaría por escrito dentro del plazo de **10 (diez) días** contados a partir de la publicación de los listados de las manifestaciones de impacto ambiental en la Separata de la Gaceta Ecológica de esta **SEMARNAT**.

Que con fecha 13 de abril de 2026, esta **DGIRA** publicó un resumen de las actividades del **proyecto**, a través de la Separata de la Gaceta Ecológica[1] número **DGIRA/0018/26, Año XXIV** denominada *"Listado de ingreso de proyectos y emisión de resolutivos derivados del procedimiento de EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL"* (Gaceta Ecológica para el proyecto) correspondiente al periodo comprendido del 09 al 15 de abril de 2026 (incluye extemporáneos), que se difunde en la página web de la **SEMARNAT**, a través del enlace https://www.semarnat.gob.mx/gobmx/transparencia/gaceta.html, para su consulta del público, específicamente para la emisión de comentarios y/u opiniones respecto del **proyecto**, en términos de lo establecido en los artículos 34 fracción I de la **Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente** (**LGEEPA**) y 37 del **REIA.**

Cabe destacar que, el plazo de **diez (10) días** para que cualquier persona de la comunidad de que se trate solicitara se llevara a cabo la consulta pública del **proyecto** feneció el 30 de abril de 2026, y durante el período del 16 al 29 del mismo mes y año, no fueron recibidas solicitudes de consulta pública y a la fecha

[1] Ver "Listado de ingreso de proyectos y emisión de resolutivos derivados del procedimiento de EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL" publicado en la Gaceta Ecológica de la **SEMARNAT** número DGIRA/0017/23 de fecha 13 de abril de 2023, Página 1.

de la emisión de la presente **Resolución Administrativa** no fue recibido opinión u observación alguna sobre las obras y actividades del **proyecto**.

DESCRIPCIÓN DE OBRAS Y ACTIVIDADES

3. Que en este caso resultan aplicables los artículos 28 fracciones I, VII y X, 30 primer párrafo de la **LGEEPA**; 5 incisos B), O) y R) fracción I y 44 del **REIA**; 1, 2 fracción I inciso c), 3, 5 fracción III de la Ley de Caminos, Puentes y Autotransporte Federal (**LCPAF**); los cuales, interpretados de manera sistemática y armónica en su parte conducente establecen que, las vías generales comunicación son aquellas que en su totalidad o en su mayor parte son construidas por la Federación o con fondos federales mediante concesiones federales, requieren previa autorización de la **SEMARNAT** en materia de Impacto Ambiental; asimismo, señalan que en la evaluación de las manifestaciones de impacto ambiental se deberán considerar, los posibles efectos de las obras o actividades a desarrollarse en los ecosistemas de que se trate, tomando en cuenta el conjunto de elementos que los conforman, y no únicamente los recursos que serán afectados, de manera que se respete la integridad funcional de los mismos por periodos indefinidos.

   Que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 13 fracción II del **REIA**, el cual, en su interpretación sistemática y armónica, establece la obligación de la **promovente** para incluir en la **MIA-R**, la descripción de las obras o actividades y, en su caso, de los programas o planes parciales de desarrollo, por lo que, la **promovente** incluyó en la **MIA-R**, la descripción del **proyecto** el cual consistente en la ampliación y modernización de 29 km de un camino rural, a una carretera con diseño geométrico tipo "D", comenzando los trabajos en el km 56+000 y finalizando en el cadenamiento 85+000, por lo que se pretende ampliar el ancho de corona y calzada de 5 m a 7 m, cortes y terraplenes con amplitud variable.

   A continuación se presentan las características geométricas del **proyecto** de mérito:

Obra	Características
Carretera tipo	D
Velocidad del Proyecto	30 km/h
Tránsito (TDPA)	362 vehículos
Composición vehicular	A= 79.30% B= 6.10% V= 14.4% T= 0.2%
Longitud	29 Km
Ancho de corona	7.00 m
Ancho de calzada	7.00 m
Ancho de Línea de Ceros	Variable
Espesor de pavimento	0.35 m
Pendiente gobernadora	8.00%
Pendiente máxima	12.00%

La descripción completa de cada una de las etapas del **proyecto**, sus obras complementarias, se puede consultar en las páginas 45 a la 80 del Capítulo II de la **MIA-R**, asimismo, la cuantificación de actividades se encuentra en las páginas 34 a la 41 de la **Información Adicional** de la **MIA-R**.

En lo que respecta a las coordenadas geográficas del trazado completo del **proyecto**, se encuentran de la página 10 a la 12 del capítulo antes señalado, donde se puede constatar los puntos de inicio y término de obras:

KM	X	Y
Km 56+000	550,109.23	1,886,366.84
Km 85+000	546,937.63	1,903,621.80

Para garantizar la seguridad de la población que transite por la vía de comunicación, la **promovente** ha propuesto la construcción y/o modernización de 134 obras hidráulicas que permitirán el flujo correcto de las precipitaciones; dichas estructuras consisten en 135 tubos de concreto de 1.2 m de diámetro y una losa de concreto de 3 m de longitud por 2 m de altura. Cabe señalar, que del total, 12 obras fungirán como obras de drenaje transversal (ODT) para dar fluidez a escurrimientos y 122 serán obras de alivio. El listado general de las obras de drenaje propuestas, donde se indica el cadenamiento, el tipo de obra, función y sus respectivas coordenadas geográficas se encuentran en las páginas 23 a la 27 de la **Información Adicional** de la **MIA-R**.

Cabe señalar que la **promovente** ha propuesto la adaptación de 17 obras de drenaje que funcionarán como pasos de fauna, tomando como criterio que dichas obras coinciden con áreas por donde discurren corrientes naturales que canalizan el desplazamiento de muchas especies. La información general referente a las especificaciones geométricas y técnicas de los pasos de fauna así como de los refugios provisionales, se encuentra en las páginas 29 a la 33 de la **Información Adicional** de la **MIA-R**.

Se prevé que las obras hidráulicas así como el trazo del **proyecto** intervengan en 11 escurrimientos intermitentes y 1 cauce perenne de competencia federal, por tal motivo, la **promovente** presenta en la **MIA-R,** un conjunto de medidas de prevención, control y mitigación orientadas a la reducción del riesgo por contaminación de dichos cauces y del río llamado *"El Águila"*.

A continuación se presentan las coordenadas UTM de los 11 escurrimientos y del río *"El Águila"*:

No	Cadenamiento	ID Escurrimiento SIATL	X	Y
1	64+290.21	3736335 (Intermitente)	548509	1890421
2	65+220.29	3735524 (Intermitente)	548740	1891040
3	67+756.05	3736495 (Intermitente)	548988	1892996
4	69+766.67	3736439 (Intermitente)	548328	1894420
5	70+944.34	3736589 (Intermitente)	548323	1895109
6	71+800.00	3737319 (Intermitente)	547839	1895786

No	Cadenamiento	ID Escurrimiento SIATL	X	Y
7	74+057.06	3736640 (Intermitente)	547352	1897333
8	75+011.16	3738003 (Intermitente)	547228	1898069
9	76+274.04	3736877 (Intermitente)	547231	1898966
10	77+476.86	3737492 (Intermitente)	547495	1899784
11	81+791.32	3735726 (Intermitente)	547703	1901656
12	82+546.93	3738168 (Perenne)	547510	1902236

En relación a la superficie total de afectación por la línea de ceros considerada para el **proyecto**, esta corresponde a un total de **62.5468 ha**; se contempla afectación en una superficie total de **49.4484 ha** que corresponden a vegetación de Bosque de Pino-Encino (BPQ) y de Vegetación Secundaria Arbustiva de Bosque de Pino-Encino (VSa/BPQ); asimismo, la **promovente** ha señalado en la **Información Adicional**, la presencia de vegetación de Bosque de Encino-Pino (BQP) en cadenamientos específicos, sin embargo, dicho remanente presenta un alto grado de perturbación por acción antrópica.

Por tal motivo, la **promovente** ha solicitado el **Cambio de Uso de Suelo** para la superficie señalada, asegurando que llevará a cabo acciones de compensación. La información completa referente a los polígonos que tendrán **CUS** se puede consultar en las páginas 8 y 9, así como el listado de especies que serán removidas aparece en las páginas 29 y 30 del Capítulo II de la **MIA-R**. Asimismo, la cartografía de los polígonos para **CUS** se muestran en las páginas 14 y 15 a la par de la justificación referente a la vegetación de tipo Bosque Encino-Pino (BQP), que se encuentra en las páginas 3 a la 10 de la **Información Adicional** de la **MIA-R**.

De lo anterior, esta **DGIRA** considera que la información contenida en la **MIA-R** presentada, cumplen con lo establecido por el artículo 30 de la **LGEEPA**, así como con lo dispuesto en el artículo 13, fracción II de su **REIA**.

VINCULACIÓN CON LOS INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN Y ORDENAMIENTOS JURÍDICOS APLICABLES.

4. Que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 35, segundo párrafo de la **LGEEPA**, así como, lo establecido en el artículo 13 fracción III del **REIA**, en su interpretación sistemática y armónica, establecen la obligación de la **promovente** para incluir en la **MIA-R** la vinculación de los ordenamientos jurídicos aplicables en materia ambiental y en su caso, con la regulación del uso del suelo de las obras y actividades que se desarrollaran en el **proyecto**, entendiéndose por esta vinculación, la relación jurídica obligatoria entre las obras y actividades que integran al **proyecto** y los instrumentos jurídicos aplicables.

A. Que para determinar si un camino es considerado una vía general de comunicación, esta **DGIRA** aplica lo establecido en los artículos 1 y 2, fracción I, inciso c) de la Ley de Caminos, Puentes y Autotransporte Federal **(LCPAF)**, que a la letra disponen lo siguiente:

> *"Artículo 1o. La presente Ley tiene por objeto regular la construcción, operación, explotación, conservación y mantenimiento de los caminos y puentes a que se refieren las fracciones I y V del Artículo siguiente, los cuales constituyen vías generales de comunicación; así como los servicios de autotransporte federal que en ellos operan, sus servicios auxiliares y el tránsito en dichas vías.*
>
> *Artículo 2o.- Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:*
>
> *I. Caminos o carreteras:*
>
> *...*
>
> *c) Los que en su totalidad o en su mayor parte sean construidos por la Federación; **con fondos federales** o mediante concesión federal por particulares, estados o municipios"*
>
> *...*
>
> (El subrayado es de esta **DGIRA**).

En vinculación con lo anterior y considerando que el **proyecto** será construido con fondos federales, y en apego a lo que establecen los artículos antes citados, el **proyecto** se considera una vía general de comunicación de carácter federal, que requiere someterse al **PEIA** que realiza esta **DGIRA**.

B. Que del análisis realizado por esta Unidad Administrativa a la **LGEEPA** y al **REIA**, el **proyecto** se encuentra dentro de las obras y actividades señaladas en los artículos 28 primer párrafo, fracción I, VII y X de la **LGEEPA**, y 5 incisos B), O) y R) del **REIA** que a letra disponen:

> *"**ARTÍCULO 28.**- Quienes pretendan llevar a cabo alguna de las siguientes obras o actividades, requerirán previamente la autorización en materia de impacto ambiental de la Secretaría:*
>
> *I.- **Vías Generales de Comunicación**;*
>
> *VII.- **Cambios de uso de suelo de áreas forestales**, así como en selvas y zonas áridas;*
>
> *X.- Obras y actividades en humedales, ecosistemas costeros, lagunas, **ríos**, lagos y esteros conectados con el mar, así como en sus litorales o zonas federales. En el caso de actividades pesqueras, acuícolas o agropecuarias se estará a lo dispuesto por la fracción XII de este artículo;*
>
> ***ARTÍCULO 5o.**- Quienes pretendan llevar a cabo alguna de las siguientes obras o actividades, requerirán previamente la autorización de la Secretaría en materia de impacto ambiental:*
>
> ***B) VÍAS GENERALES DE COMUNICACIÓN***

*Construcción de **carreteras**, autopistas, puentes o túneles federales vehiculares o ferroviarios; puertos, vías férreas, aeropuertos, helipuertos, aeródromos e infraestructura mayor para telecomunicaciones que afecten áreas naturales protegidas o con vegetación forestal, selvas, vegetación de zonas áridas, ecosistemas costeros o de humedales y cuerpos de agua nacionales.*

...

O) CAMBIOS DE USO DEL SUELO DE ÁREAS FORESTALES, ASÍ COMO EN SELVAS Y ZONAS ÁRIDAS:

***I.** Cambio de uso del suelo para actividades agropecuarias, acuícolas, de desarrollo inmobiliario, de infraestructura urbana, de **vías generales de comunicación** o para el establecimiento de instalaciones comerciales, industriales o de servicios en predios con vegetación forestal, con excepción de la construcción de vivienda unifamiliar y del establecimiento de instalaciones comerciales o de servicios en predios menores a 1000 metros cuadrados, cuando su construcción no implique el derribo de arbolado en una superficie mayor a 500 metros cuadrados, o la eliminación o fragmentación del hábitat de ejemplares de flora o fauna sujetos a un régimen de protección especial de conformidad con las normas oficiales mexicanas y otros instrumentos jurídicos aplicables;*

R) OBRAS Y ACTIVIDADES EN HUMEDALES, MANGLARES, LAGUNAS, RÍOS, LAGOS Y ESTEROS CONECTADOS CON EL MAR, ASÍ COMO EN SUS LITORALES O ZONAS FEDERALES:

*I. **Cualquier tipo de obra civil**, con excepción de la construcción de viviendas unifamiliares para las comunidades asentadas en estos ecosistemas*

...

(El subrayado es de esta DGIRA).

En vinculación con lo anterior y en apego a lo que establecen los artículos antes citados, el **proyecto** se considera una vía general de comunicación.

C. Considerando lo establecido en el artículo 47 del **REIA**; el cual, interpretado de manera sistemática y armónica en su parte conducente establece que la ejecución de la obra o la realización de la actividad de que se trate deberá sujetarse a lo previsto en la resolución respectiva, en las normas oficiales mexicanas que al efecto se expidan y en las demás disposiciones legales y reglamentarias aplicables, y una vez analizadas las características del **proyecto**, la **promovente** se encuentra vinculado al cumplimiento de las Normas Oficiales Mexicanas: **NOM-080-SEMARNAT-1994**, **NOM-052-SEMARNAT-2005**, **NOM-059-SEMARNAT-2010**, **NOM-138-SEMARNAT/SSA1-2012**, **NOM-041-SEMARNAT-2015** y **NOM-045-SEMARNAT-2017**, en materia de suelo (residuos), aire (emisiones a la atmósfera y ruido) y flora y fauna silvestre (protección de especies). En este sentido la **promovente** incluyó dentro de la **MIA-R**, la vinculación de lo establecido en las normas referidas en el párrafo que antecede conforme a lo siguiente:

Normas Oficiales Mexicanas aplicables al proyecto.		
Materia	**Norma**	**Vinculación con el proyecto**
Suelo (Residuos)	**NOM-052-SEMARNAT-2005.-** Establece las características, el procedimiento de identificación, clasificación y los listados de los residuos peligrosos.	Se dará manejo y disposición adecuada de residuos peligrosos. Se establece el almacenamiento temporal, mediante el envasado y etiquetado.
	NOM-138-SEMARNAT/SSA1-2012.- Establece los límites máximos permisibles de hidrocarburos en suelos contaminados, además de los lineamientos para el muestreo en la caracterización de los sitios y las especificaciones para su remediación	En caso de derrame de hidrocarburos (diésel, gasolina), se realizará la aplicación de; un kit de atención a derrames, implementación de materiales absorbentes, herramientas de recolección y contenedores para residuos contaminados, con el respectivo uso de equipo de protección personal (EPP).
Aire (Atmosfera y ruido)	**NOM-041-SEMARNAT-2015.-** Establece los límites máximos permisibles de emisión de gases contaminantes provenientes del escape de los vehículos automotores en circulación que usan gasolina como combustible.	Se dará afinación y mantenimiento de vehículos y maquinaria, únicamente en el patio de maniobras. Además, se supervisará que los vehículos cuenten con los engomados y la documentación que acredite su verificación vehicular.
	NOM-045-SEMARNAT-2017.- Protección ambiental. - Vehículos en circulación que usan diésel como combustible. - Límites máximos permisibles de opacidad, procedimiento de prueba y características técnicas del equipo de medición.	Se contará con bitácoras de mantenimiento de la maquinaria t los vehículos que sean utilizados durante las actividades
	NOM-081- SEMARNAT-1994.- Que establece los límites máximos permisibles de emisión de ruido de fuentes fijas y su método de medición.	Para el control de la emisión de ruido se propone realizar la afinación y mantenimiento de vehículos y maquinaria.
Flora y Fauna	**NOM-059-SEMARNAT-2010.- Que establece la** protección de especies nativas de México de flora y fauna silvestres. Además que establece categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio en la Lista de especies en riesgo.	Se propone la aplicación de las siguientes medidas de mitigación; pláticas de concientización ambiental, limitar actividades a la línea de ceros, Programa de rescate y reubicación de flora silvestre, Programa de rescate, reubicación y ahuyentamiento de fauna. Programa de pasos de fauna, Programa de Reforestación y Programa de mantenimiento carretero.

De acuerdo con las características de las obras y actividades del **proyecto**, esta **DGIRA** considera que las normas anteriormente citadas le aplican, y la **promovente** deberá sujetarse a ellas durante el desarrollo de la obra.

DE LA EVALUACIÓN EN MATERIA DE IMPACTO AMBIENTAL

5. Que considerando lo establecido en los artículos 44 fracciones I, II y III y 45 fracciones I y II del **RLGEEPAMEIA**, mismos que analizados de manera sistemática y armónica establecen que al evaluar las manifestaciones de impacto ambiental, la **SEMARNAT** deberá considerar los posibles efectos de las obras o actividades a desarrollarse en el o los ecosistemas de que se trate, tomando en cuenta el conjunto de elementos que los conforman, y no únicamente los recursos que fuesen objeto de aprovechamiento o afectación; la utilización de los recursos naturales en forma que se respete la integridad funcional y las capacidades de carga de los ecosistemas de los que forman parte dichos recursos, por periodos indefinidos; en este sentido, esta Unidad Administrativa podrá considerar las medidas preventivas, de mitigación y las demás que sean propuestas de manera voluntaria por el solicitante, para evitar o reducir al mínimo los efectos negativos sobre el ambiente, asimismo, en los casos procedentes, la autorización de impacto ambiental se podrá otorgar de manera condicionada al establecimiento de medidas adicionales que tengan por objeto prevenir, mitigar y/o compensar los impactos ambientales adversos susceptibles de ser producidos por la ejecución de las obras y actividades sujetas a evaluación.

En concordancia con lo anterior, el artículo 13 fracciones IV, V y VI del **RLGEEPAMEIA** vinculan a la **promovente** a incluir en la **MIA-R** una descripción del **Sistema Ambiental Regional (SAR)** señalando la problemática ambiental detectada en el **Área de Influencia (AI)** del **proyecto**, la identificación, descripción y evaluación de los impactos ambientales, así como las medidas preventivas y de mitigación de los impactos ambientales del mismo; al respecto, la **promovente** logró delimitar al **SAR** mediante la integración de criterios físicos, bióticos y territoriales, utilizando información vertida en ordenamientos ecológicos, así como el manejo de insumos cartográficos de tipo ShapeFile (.shp), procedentes del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, *Localidades y Marco Geoestadístico, 2024*; *Uso de Suelo y Vegetación, serie VII, 2018*; *Red Hidrográfica, 2010*; *Edafología, 2007*; *Sistema de Topoformas, 2000*); Fideicomiso de Riesgo Compartido (FIRCO, *Microcuencas, 2007*) y la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO, *Regiones Hidrológicas Prioritarias, 2002*). El resultado final permitió trazar el polígono del **SAR** en una **superficie de 19,269.9595 ha**.

Con respecto a la delimitación del polígono del **AI**, se tomaron en cuenta los registros faunísticos y florísticos y la clasificación de los tipos de uso de suelo y vegetación. Finalmente, considerando las distancias de las pautas antes mencionadas, la **promovente** empleó un criterio de proximidad espacial, considerando un buffer de 100 metros a cada lado del eje del trazado, formando un ancho total de 200 m. En este sentido, se logró consolidar el **AI** en una superficie de **538.68 ha**.

Con base en estas unidades de análisis territorial, esta **DGIRA** procede a realizar la evaluación y análisis técnico de la información presentada en la **MIA-R** respecto de los impactos ambientales derivados de las obras y actividades realizadas, así como sus efectos, tomando en consideración la naturaleza e incidencias jurídicas y ambientales del **proyecto**, además de las medidas ambientales propuestas por la

promovente, y si es necesario el establecimiento de medidas adicionales de mitigación y compensación para evitar o reducir al mínimo los efectos negativos sobre el ambiente, de tal forma que se respete la integridad funcional de los ecosistemas, conforme a lo siguiente:

ANÁLISIS DE COMPONENTES AMBIENTALES

SUELO

6. Que en atención a los artículos 1 fracción VI, 134 fracciones I y II, 135 fracción III, 136 fracciones I, II y IV, 139, 151,152 BIS de la **LGEEPA**; 1 fracciones I, II, V, X y XIII, 3 fracción I, 5 fracciones V, IX, X, XVII, XXIX, XXX, XXXII, XXXVI y XL, 6, 7 fracciones II, IV, V, IX y XI, 19 fracción VII, 40, 41, 42, 43, 44 fracción II, 45, 47, 54, 56, 67 fracciones V, VIII, 68, 69 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (**LGPGIR**); 2 fracciones I, X, XV y XVII, 35 fracción II inciso a), 40, 42 fracción II, 43, 46, 75 fracciones I y II del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (**RLGPGIR**); las **Normas Oficiales Mexicanas**: **NOM-054-SEMARNAT-1993**, **NOM-086-SEMARNAT-1994**, **NOM-052-SEMARNAT-2005**, **NOM-161-SEMARNAT-2011** y **NOM-138-SEMARNAT/SSA1-2012**; los cuales, en un contexto de interpretación sistemática y armónica en su parte conducente, distribuyen competencias concurrentes entre los distintos órdenes de gobierno para expedir reglamentos, normas oficiales mexicanas y demás disposiciones jurídicas para regular el manejo integral de los residuos dentro de su ámbito de competencia con la finalidad de prevenir y controlar la contaminación del ambiente y la protección de la salud humana, especialmente al suelo, donde los residuos son las principales fuentes de contaminación de dicho factor. Por su parte, la responsabilidad del manejo y disposición final de los residuos corresponde a quien los genera, así como a la empresa autorizada contratada por el generador para el manejo y disposición final de los mismos, en su caso; cuando la generación, manejo o disposición final de materiales o residuos, contamine el suelo, los responsables deberán recuperar y restablecer las condiciones de este.

En este sentido y con ayuda de las coordenadas del **proyecto** proporcionadas por la **promovente**, esta Unidad Administrativa, constató a través del **SIGEA** que los trabajos de obra se encuentran localizados en la provincia geológica denominada "*Complejo Metamórfico Mixteco*", dentro de la provincia fisiográfica llamada "*Sierra Madre del Sur*", de la subprovincia fisiográficas denominada "*Coordillera Costera del Sur*".

Por su parte, la **promovente** informó que el **SAR** presenta un sistema montañoso, con cumbres que exceden los 2000 msnm, donde las rocas intrusivas tipo granito-granodiorita son las que dominan la porción del terreno delimitado; en menor proporción se presenta esquistos y rocas ígneas extrusivas constituidas por un complejo de andesita-brecha volcánica intermedia.

En lo que respecta a las características edafológicas, la **promovente** indicó la predominancia de 3 tipos de suelo; Leptosol (57.08%), Regosol (40.47%) y Phaezoem (2.06%). La descripción completa de las

características edafológicas y geomorfológicas que presenta el **SAR** se encuentra en las páginas 16 a la 25 del Capítulo IV de la **MIA-R.**

En razón de lo anterior, la **promovente** en el Capítulo V. denominando *"Identificación, Caracterización y Evaluación de los Impactos Ambientales, Acumulativos y Residuales del Sistema Ambiental Regional"* de la **MIA-R** así como en la **Información Adicional**; mediante los cuales, identificó los principales impactos que las obras y actividades del **proyecto** ocasionen al **factor suelo**: **1)** exposición de suelos a procesos erosivos; **2)** modificación del relieve y topografía; **3)** contaminación por residuos sólidos urbanos así como el aumento de la presencia de estos mismos; **4)** abandono de materiales y residuos de construcción; **5)** vertido de residuos peligrosos o de manejo especial y **6)** reducción de suelos en el camino de terracería.

Al respecto, con el fin de evitar o atenuar los impactos ambientales que se pudieran generarse durante las actividades del **proyecto**, en el Capítulo VI. denominado *"Estrategias para la Prevención y Mitigación de los impactos Ambientales, Acumulativos y Residuales del Sistema Ambiental Regional"* de la **MIA-R** así como en la **Información Adicional**, la **promovente** propuso la implementación de estrategias orientadas a la reducción de impacto y riesgo ambiental del **factor suelo**, mediante la: **1)** implementación del *"Programa de Conservación y Restauración de Suelos"*; **2)** separación de residuos orgánicos e inorgánicos; **3)** colocación de cubiertas plásticas en los sitios de trabajo; **4)** implementación de contenedores para el manejo de los residuos; **5)** limpieza de áreas; **6)** delimitación de los puntos de trabajo; **7)** reparación, mantenimiento y recarga de combustible de vehículos únicamente en el patio de maniobras y en superficies protegidas con lonas plásticas; **8)** instalación de sanitarios portátiles; **9)** aplicación de talleres, capacitaciones y pláticas de concientización y educación ambiental dirigidas al personal de la obra; **10)** implementación de un kit de atención en caso de presentar derrames; **11)** restricción de actividades que puedan ocasionar incendios y **12)** reutilización del suelo orgánico.

Ahora bien, de una revisión exhaustiva a la información de carácter técnico presentada por la **promovente** correspondiente a las medidas de los posibles impactos que se ocasionarán al **suelo**; esta **DGIRA** determina que, las medidas propuestas para el **proyecto**, previamente mencionadas son adecuadas.

AIRE

7. Que en atención a los artículos 1 fracción VI, 110 fracciones I y II, 111, 112, 113, 155 y 156 BIS de la **LGEEPA**; las **Normas Oficiales Mexicanas: NOM-080-SEMARNAT-1994, NOM-081-SEMARNAT-1994, NOM-011-STPS-2001, NOM-085-SEMARNAT-2011, NOM-025-SSA1-2014, NOM-041-SEMARNAT-2015, NOM-044-SEMARNAT-2017, NOM-045-SEMARNAT-2017** y **NOM-050-SEMARNAT-2018**; los cuales, interpretados de manera sistemática y armónica en su parte conducente disponen que, es de orden público e interés social establecer las bases para la prevención y el control de la contaminación del aire, por lo que, para la

protección a la atmósfera se considera que las emisiones de contaminantes de fuentes fijas o móviles deben ser reducidas y controladas para asegurar una calidad del aire satisfactoria para la población y mantener el equilibrio ecológico; de igual manera, es facultad de la Secretaría controlar, reducir o evitar la contaminación de la atmósfera mediante la expedición de las normas oficiales mexicanas que establecen los límites máximos permisibles para el control de gases contaminantes provenientes del escape de los vehículos automotores; así como de partículas sólidas.

En razón de lo anterior, la **promovente** en el Capítulo V. denominado *"Identificación, Caracterización y Evaluación de los Impactos Ambientales, Acumulativos y Residuales del Sistema Ambiental Regional"* de la **MIA-R** así como en la **Información Adicional**; mediante los cuales, identificó los principales impactos que las obras y actividades del **proyecto** ocasionen al **factor atmósfera**; **1)** reducción en la calidad del aire; **2)** expulsión de gases contaminantes; **3)** levantamiento de polvos y **4)** aumento de perturbaciones sonoras.

Al respecto, y a fin de evitar o atenuar los impactos ambientales adversos que pudieran generarse durante las actividades del **proyecto**, en el Capítulo VI. denominado *"Estrategias para la Prevención y Mitigación de los impactos Ambientales, Acumulativos y Residuales del Sistema Ambiental Regional"* de la **MIA-R**, la **promovente** propuso la implementación de estrategias orientadas a la reducción de impacto y riesgo ambiental del **factor atmósfera**, mediante el: **1)** mantenimiento preventivo y correctivo de maquinaria y vehículos; **2)** riego rutinario para evitar la dispersión de polvo; **3)** registro y restricción de horarios de trabajo; **4)** control de los niveles de ruido; **5)** mantenimiento en húmedo del material así como la cubierta con lona de la caja durante el transporte y acarreo de material y **6)** uso restrictivo de maquinaria en horario nocturno.

Ahora bien, de una revisión exhaustiva a la información de carácter técnico presentada por la **promovente** correspondiente a las medidas de los posibles impactos que se ocasionarán a la **atmósfera (aire)**; esta **DGIRA** determina que, las medidas propuestas para el **proyecto**, previamente mencionadas son adecuadas.

AGUA

8. Que en atención a los artículos 1 fracciones V y VI, 117 fracciones I y V, 120 fracciones VI y VII y 121 de la **LGEEPA**; 1, 2, 3 fracciones I, IV, VI, XI, XVII, XXII, XLIX, 7 fracción VII, 85, 86 BIS 2, 96 BIS 1 de la Ley de Aguas Nacionales (**LAN**); 134, 146, 148 y 151 del Reglamento de la Ley de Aguas Nacionales (**RLAN**); la Norma Oficial Mexicana: **NOM-001-SEMARNAT-2021**; los cuales, interpretados de manera sistemática y armónica en su parte conducente establecen que, es de orden público e interés social la distribución y control de la explotación, uso o aprovechamiento de las aguas nacionales y la preservación de su cantidad y calidad para lograr su manejo y desarrollo integral sustentable; así como, el mejoramiento de la calidad de las aguas residuales, la recirculación y su reúso objetivo, para prevenir y controlar la contaminación,

mediante la construcción y operación de obras que permitan dicho cumplimiento, antes de su descarga en cuerpos receptores, a fin de evitar impactos negativos en los ecosistemas y en la salud pública; asimismo, respecto al manejo y confinamiento de los lodos resultantes del tratamiento de aguas residuales, se establece que se deberán disponerse o manejarse en sitios adecuados, de acuerdo con la calidad de los mismos y el uso que les sea dado; asimismo, que las obras y actividades deberán realizarse de tal manera que se mantengan los cauces y flujos de ríos o arroyos.

En este sentido y conforme a la información que arroja el **SIGEIA**, se conoce que el **SAR** está dentro de la Región Hidrológica (RH) No. 20 (veinte) denominada *"Costa Chica – Río Verde"*, en la cuenca hidrológica llamada *"R. Ometepec o Grande"*, y en la subcuenca hidrológica conocida como *"R. Quetzala"*. Por su parte, la **promovente** señaló que el **SAR** se ubica en las microcuencas *"Llano Grande de Juárez"* con el 60.38% de la superficie total, seguida de *"Santa Cruz Cafetal"* con 27.43% y *"Huehuetepec"* con 12.19% respectivamente. Asimismo, esta unidad territorial incide en la superficie de dos acuíferos; *"Acuífero Cuajinicuilapa"* con el 99.85% de la superficie total y el *"Acuífero Tlapa – Huamuxtitlán"* con el 0.15% restante.

En lo que respecta a la red hidrológica, el **SAR** está compuesta por aguas superficiales, tanto perennes como intermitentes, de los cuales el *"Río El Águila"*, *"Río San Miguel"*, *"Río Itianu Kavaá"*, *"Río Chilistlahuaca"*, *"Río Cuajinicuiles"* y *"Río Barranca Honda"* son los que se encuentran más cerca al trazado de la obra, sin embargo, sólo se prevé afectación directa únicamente en el primer río en mención, además de 11 escurrimientos restantes que presentan poca captación hídrica. En cuestión del **AI**, los escurrimientos que se presentan son pocos, tratándose principalmente de vaguadas.

La descripción completa de las características hidrológicas superficiales y subterráneas que presentan el **SAR** y el **AI** se puede consultar en las páginas 25 a la 33 del Capítulo IV de la **MIA-R.** Asimismo, la información referente de los indicadores; condición, magnitud, nivel de corriente, longitud, uso de suelo y vegetación, gasto hidrológico, flujo de corriente, etc; de cada uno de los 11 escurrimientos intermitentes así como del río *"El Águila"*, se encuentra de la página 51 a la 84 de la **Información Adicional**.

En razón de lo anterior, la **promovente** en el Capítulo V. denominado *"Identificación, Caracterización y Evaluación de los Impactos Ambientales, Acumulativos y Residuales del Sistema Ambiental Regional"* de la **MIA-R** así como en la **Información Adicional**; mediante los cuales, identificó los principales impactos que las obras y actividades del **proyecto** ocasionen al **factor agua**; **1)** reducción en la calidad del agua; **2)** contaminación de cauces y cuerpos de agua con residuos sólidos urbanos, con materiales y residuos de construcción, con residuos peligrosos y de manejo especial; **3)** modificación de cauces; **4)** azolve de cauces con materiales de la obra y **5)** aumento en la presencia de basura.

Al respecto a fin de evitar o atenuar dichos impactos ambientales que pudieran generarse durante las actividades del **proyecto**, en el Capítulo VI. denominado *"Estrategias para la Prevención y Mitigación de los impactos Ambientales, Acumulativos y Residuales del Sistema Ambiental Regional"* de la **MIA-R**, la

promovente propuso la implementación de estrategias orientadas a la reducción de impacto y riesgo ambiental del **factor agua**, mediante la: **1)** implementación del *"Programa de Protección a los Componentes Hídricos"*; **2)** aplicación de jornadas de limpieza y retiro de residuos sólidos urbanos o cualquier materia que impida el flujo adecuado de los cauces; **3)** instalación de sanitarios portátiles; **4)** delimitación de los sitios de trabajo; **5)** colocación de contenedores para la disposición temporal de residuo sólidos urbanos y de materiales de construcción; **6)** prohibición estricta de la extracción y aprovechamiento del agua proveniente de las corrientes que cruzan la obra, principalmente del río *"El Águila"*; **7)** mejora preventiva, correctiva y recarga de combustible de vehículos y maquinaria únicamente en el patio de maniobras; **8)** recolección, acarreo y disposición temporal de los residuos de desmonte y despalme a considerable distancia de las corrientes intermitentes y perenne; **9)** construcción de obras hidráulicas únicamente en temporada de estiaje; **10)** aplicación de medidas de desazolve de las obras de drenaje; **11)** limpieza y retiro de los materiales y residuos sólidos urbanos por una periodicidad de 6 meses, iniciando preferentemente antes de la temporada de lluvias y la **12)** implementación de un kit de atención en caso de presentar derrames de hidrocarburos.

En relación a la intersección que tendrá el **proyecto** con obras hidráulicas en corrientes hidrológicas de interés de la nación, y considerando lo descrito en el **RESULTANDO VII** de la presente **Resolución Administrativa**, la **Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)** se pronunció al respecto:

...

CONAGUA

"En este sentido, aprovecho para comentarle que los escurrimientos en comento no disponen de proyecto de delimitación de zona federal, el cual permite contar con los elementos técnicos para la concesión de la zona federal, sin embargo, de acuerdo al Artículo 4 del Reglamento de la Ley de Aguas Nacionales lo puede realizar un tercero autorizado, y a su costa, y someter a revisión y aprobación de esta Comisión Nacional del Agua".

Ahora bien, de una revisión exhaustiva a la información de carácter técnico presentada por la **promovente** correspondiente a las medidas de los posibles impactos que se ocasionarán a las **corrientes de agua**; esta **DGIRA** determina que, las medidas propuestas para el **proyecto**, previamente mencionadas son adecuadas.

BIODIVERSIDAD

9. Que en atención a los artículos 1 fracción IV, 2 fracción III, 29, 79 fracciones I, II y III, 84 de la **LGEEPA**; 3, 9 fracciones IV, V, VII, IX, XXVII, XXXIII, XLIX, 15, 19, 20, 27 BIS, 31, 56, 58, 63 de la Ley General de Vida Silvestre (**LGVS**); 2 fracciones I y II, 70 Y 90 del Reglamento de la Ley General de Vida Silvestre (**RLGVS**); las Normas Oficiales Mexicanas: **NOM-061-ECOL-1994** y **NOM-059-SEMARNAT-2010**; la **MODIFICACIÓN** del Anexo Normativo III, Lista de especies en riesgo de la Norma Oficial Mexicana **NOM-059-SEMARNAT-**

2010, Protección ambiental- Especies nativas de México de flora y fauna silvestres-Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio-Lista de especies en riesgo, publicada el 30 de diciembre de 2010; los cuales, en un contexto de interpretación sistemática y armónica en su parte conducente establecen que es de orden público e interés social la preservación y protección de la biodiversidad; asimismo, es facultad de la federación la regulación del aprovechamiento sustentable, la protección y la preservación de la biodiversidad así como la expedición de las normas oficiales mexicanas y la vigilancia de su cumplimiento; además de, la protección ambiental a especies nativas de México de flora silvestres, conforme al estatus de especies en riesgo. Asimismo, la Secretaría podrá exigir el otorgamiento de seguros o garantías cuando se pretenda realizar la obra o actividad y exista flora y fauna silvestre o especies endémicas, amenazadas, en peligro de extinción o sujetas a protección especial respecto del cumplimiento de las condiciones establecidas en la autorización.

FLORA SILVESTRE

10. Con base en la capa de Uso de Suelo y Vegetación de **INEGI** serie VII (2018), la **promovente** presentó el listado correspondiente al **SAR:**

Clave	Uso de Suelo y Vegetación	Hectáreas	%
TA	Agricultura de Temporal Anual	787.692952	4.00876731
AH	Asentamientos Humanos	44.2872817	0.2298255
BQP	Bosque de Encino-Pino	4678.56652	24.2790677
BPQ	Bosque de Pino-Encino	9983.69171	51.8096143
BM	Bosque Mésófilo de Montaña	272.065075	1.41186116
VSa/BPQ	Vegetación Secundaria Arbustiva de Bosque de Pino-Encino	660.164124	3.42587188
VSa/BQP	Vegetación Secundaria Arbustiva de Bosque de Encino-Pino	2843.49187	14.7560864
Total		**19269.9595**	**100**

La descripción más detallada de cada tipo de uso de suelo y vegetación que corresponde al **SAR** se puede consultar en las páginas 34 a la 37 del Capítulo IV de la **MIA-R.**

En lo que refiere el análisis por **AI**, la **promovente** ha presentado el siguiente listado:

Clave	Uso de Suelo y Vegetación	Hectáreas	%
TA	Agricultura de Temporal Anual	67.4934609	12.5293339
AH	Asentamientos Humanos	5.13848667	0.9589708
BQP	Bosque de Encino-Pino	91.7601899	17.0341547

Clave	Uso de Suelo y Vegetación	Hectáreas	%
BPQ	Bosque de Pino-Encino	252.5959	46.89
VSa/BPQ	Vegetación Secundaria Arbustiva de Bosque de Pino-Encino	17.8753066	3.3183316
VSa/BQP	Vegetación Secundaria Arbustiva de Bosque de Encino-Pino	103.8202	19.27
Total		**538.683553**	**100**

La descripción detallada de cada tipo de uso de suelo y vegetación que corresponde al **AI** se encuentra en las páginas 50 a la 58 del Capítulo IV de la **MIA-R.** Además, el mismo análisis para uno de los 11 escurrimientos intermitentes así como del río *"El Águila"*, se presenta de la página 51 a la 84 de la **Información Adicional** de la **MIA-R.**

Ante el criterio que el **proyecto** recae en suelo forestal, la **promovente** solicitó ante esta **DGIRA** el **Cambio de Uso de Suelo (CUS)** de **49.4484 ha**, que corresponden a vegetación de tipo Bosque de Pino Encino (BPQ) con **48.1839 ha** y el restante es Vegetación Secundaria Arbustiva de Bosque de Pino-Encino (VSa/BPQ) así como remantes de Bosque de Encino-Pino (BQP). El listado completo de los polígonos forestales a **CUSTF** se puede consultar en las páginas 61 a la 63 del Capítulo IV de la **MIA-R.**

La **promovente** contempla la remoción de 30,358 individuos arbóreos pertenecientes a 8 especies, y 50,479 arbustos que corresponden a 15 especies, además que prevé la afectación aproximada de 2,028 plantas epífitas y de 5,129,400 plantas herbáceas, de los cuales la especie *Comarostasphylis díscolor* (madroño borracho) se encuentra **Sujeta a Protección Especial (Pr)**, de acuerdo a la NOM-059-SEMARNAT-2010.

Con el objetivo de llevar a cabo la descripción y caracterización de las comunidades vegetales que se encuentran dentro del **SAR** y **AI**, la **promovente** realizó una consulta exhaustiva en las bases de datos del Global Biodiversity Information Facility (GBIF), para recabar información referente a los registros históricos de especies vegetales dentro del **SAR**, lo que le permitió identificar a 79 especies, de las cuales *Marattia weinmanniifolia* está **Sujeta a Protección Especial (Pr),** de acuerdo a la NOM-059-SEMARNAT-2010. El listado completo de GBIF vinculado al **SAR**, se puede consultar en las páginas 85 a 87 de la **Información Adicional**.

A la par de lo anterior, la **promovente** apostó por el levantamiento de información propia mediante técnicas de muestreo en campo, orientados a determinar la composición, riqueza, abundancia, estructura y diversidad de las poblaciones de flora silvestre, así como para identificar aquellas especies que pudieran encontrarse bajo alguna categoría de protección que dicte la NOM-059-SEMARNAT-2010. La propuesta y diseño se basó en el Manual de procedimientos para el muestreo en campo del Inventario Nacional

Forestal y de Suelos de la **CONAFOR** y en manuales de técnicas de muestreo para manejadores de recursos naturales, y tuvo una duración de 12 días.

Mediante dichas hojas de ruta, se establecieron sitios de muestreo, tanto de forma rectangular de 0.03 ha (300 m^2) como cuadrangular de 1 m^2, donde se registraron los individuos de diferente estratos vegetales, considerando sus características y dimensiones. La **promovente** señaló que se tomaron en cuenta los siguientes criterios; para el estrato arbóreo, se contabilizaron, identificaron y midieron los individuos con diámetro normal mayor a 5 cm, medido a 1.30 m, sobre el nivel del suelo; para el estrato arbustivo y herbáceo, además de cactáceas, rosetas, enredaderas, epifitas, únicamente se registraron los individuos presentes y se obtuvieron sus principales dimensiones; y para el estrato herbáceo, se emplearon los sitios cuadrangulares, donde de igual manera se registraron los individuos y se tomaron sus dimensiones.

Los resultados del muestreo permitieron identificar diferencias en la abundancia y composición en la vegetación que tendrá mayor afectación, de tipo de Bosque de Pino-Encino (BPQ) así como de distintos estratos vegetales.

De acuerdo a los resultados obtenidos en campo, en la vegetación de Bosque de Pino-Encino (BPQ) del **SAR**, se registraron 41 especies, distribuidas en 21 familias y un total de 695 individuos. La familia más representativa es Melastomataceae con 5 especies. De las especies registradas, se afirmó que *Magnolia mexicana* se encuentra **Amenazada (A)**, conforme a la NOM-059-SEMARNAT-2010. El listado completo de las especies registradas de la vegetación de Bosque de Pino-Encino (BPQ) del **SAR**, se encuentra en las páginas 67 y 68 del Capítulo IV de la **MIA-R**.

En lo correspondiente al estrato arbóreo del **SAR**, se registraron un total de 144 individuos, distribuidos en 13 especies y 9 familias, siendo la de mayor riqueza la familia de Fagaceae, con 4 especies de encino. De las especies contabilizadas, se volvió a encontrar a *Magnolia mexicana*, que está listada en la NOM-059-SEMARNAT-2010. El listado completo de especies registradas del estrato arbóreo del **SAR**, se encuentra en la página 69 del Capítulo IV de la **MIA-R**. Asimismo, los nombres de las especies que están dentro de la NOM-059-SEMARNAT-2010, se pueden consultar en la página 90 de la **Información Adicional**.

Por otro lado, en el estrato arbustivo del **SAR**, la **promovente** registró un total de 408 individuos pertenecientes a 18 especies y 11 familias. Las familias Ericaceae y Melastomataceae fueron las más representativas con 3 especies, sin embargo, la especie más abundante fue *Palicourea hoggmannseggiana*, perteneciente a la familia Rubiaceae, de la cual se contabilizaron 8 individuos, con alrededor de 333 individuos por hectárea. Para este análisis se documentaron a las especies *Comarostaphylis discolor*, la cual está **Sujeta a Protección Especial (Pr)** y ***Alsophila firma***, que está en

Peligro de Extinción (P), de acuerdo a la NOM-059-SEMARNAT-2010. El listado completo de especies registradas del estrato arbustivo del **SAR**, se encuentra en la página 71 del Capítulo IV de la **MIA-R.**

Para el estrato herbáceo del **SAR**, se tomaron en cuenta los sitios cuadrangulares de 1 m^2, donde se lograron registrar a 88 individuos distribuidos en 8 familias y 12 especies, siendo Melastomataceae la familia más representativa con 3 especies. En esta unidad de análisis se encontró que la especie *Sphaeropteris horrida* se encuentra **Sujeta a Protección Especial (Pr)**, de acuerdo a la NOM-059-SEMARNAT-2010. El listado completo de especies registradas del estrato herbáceo del **SAR**, se encuentra en las páginas 72 y 73 del Capítulo IV de la **MIA-R.**

Por último, para el estrato de epífitas del **SAR**, la **promovente** mencionó la presencia de 4 especies, 3 pertenecientes a la familia Orchidaceae y 2 a la familia de Bromeliaceae, con una abundancia total de 68 individuos, siendo la especie más predominante *Epidendrum ciliooccidentale* con 30 individuos, y ninguna de ellas se encuentran listada en la NOM-059-SEMARNAT-2010. Los nombres de las 4 especies del estrato de epífitas del **SAR**, se encuentran en la página 74 del Capítulo IV de la **MIA-R.**

En lo que refiere al análisis por **AI**, se registró que en la vegetación de Bosque de Pino-Encino (BPQ) se obtuvo una riqueza de 33 especies, distribuidas en 19 familias y un total de 485 individuos, siendo la familia de Asteraceae la que destaca con 5 especies. Además, se registró la presencia de la especie *Comarostaphylis discolor* que está **Sujeta a Protección Especial (Pr)**, como lo establece la NOM-059-SEMARNAT-2010. El listado completo de especies registradas en la vegetación de Bosque de Pino-Encino (BPQ) del **AI**, se encuentra en las páginas 74 y 75 del Capítulo IV de la **MIA-R.**

En el caso del estrato arbóreo del **AI**, la **promovente** comentó que se registraron 147 individuos, distribuidos en 8 especies y 6 familias, encontrado mayor abundancia de las especies *Quercus scytophylla* y *Clethra mexicana*, con 27 y 15 individuos respectivamente. En esta unidad de análisis se descartó la presencia de especies dentro de la NOM-059-SEMARNAT-2010. El listado completo de las especies registradas en el estrato arbóreo del **AI**, se encuentra en la página 76 del Capítulo IV de la **MIA-R.**

Por otro lado, en el estrato arbustivo del **AI** se registraron un total de 245 individuos, pertenecientes a 15 especies y 10 familias, siendo la especie *Quercus scytophylla* la más abundante con 74 individuos, además que la especie *Comarostaphylis discolor* está **Sujeta a Protección Especial (Pr),** como dicta la NOM-059-SEMARMAT-2010. El listado completo de especies registradas en el estrato arbustivo del **AI**, se encuentra en la página 77 del Capítulo IV de la **MIA-R.**

Para el estrato herbáceo del **AI**, se tomaron en cuenta los sitios cuadrangulares de 1 m^2, donde se lograron registrar un total de 83 individuos, de 15 especies y de 10 familias. La especie más abundante fue *Muglenbergia tenella* con 47 individuos, además que no se encontraron especies dentro de la NOM-059-SEMARNAT-2010. El listado completo de especies registradas en el estrato herbáceo del **AI**, se encuentra en la página 78 del Capítulo IV de la **MIA-R.**

Por último, para el estrato de epífitas del **AI**, la **promovente** registró únicamente a 2 especies, una perteneciente a la familia Orchidaceae y la otra a Bromeliaceae, y ninguna de ellas se encuentra listada en la NOM-059-SEMARNAT-2010. Los nombres de dichas especies del estrato de epífitas del **AI**, se encuentran en la página 79 del Capítulo IV de la **MIA-R**.

La información complementaria de los indicadores de riqueza y biodiversidad, así como del análisis comparativo de cada uno de los estratos y de la vegetación de Bosque de Pino-Encino (BPQ) entre el **SAR** y **AI**, se puede consultar en las páginas 65 al 95 del Capítulo IV de la **MIA-R**.

En razón a lo anterior, la **promovente** en el Capítulo V. denominado *"Identificación, Caracterización y Evaluación de los Impactos Ambientales, Acumulativos y Residuales del Sistema Ambiental Regional"* de la **MIA-R** así como en la **Información Adicional**; mediante los cuales, identificó los principales impactos que las obras y actividades del **proyecto** ocasionen al **factor biodiversidad (flora)**; **1)** superficie de afectación por **CUSTF**; **2)** contaminación y pérdida del hábitat; **3)** reducción de la cobertura vegetal; **4)** disminución de la biodiversidad y **5)** retiro de especie dentro de la NOM-059-SEMARNAT-2010.

Al respecto a fin de evitar o atenuar dichos impactos ambientales que pudiera generarse durante las actividades del **proyecto**, en el Capítulo VI. *"Estrategias para la Prevención y Mitigación de los impactos Ambientales, Acumulativos y Residuales del Sistema Ambiental Regional"* de la **MIA-R** así como en la **Información Adicional**, la **promovente** propuso la implementación de estrategias orientadas a la reducción de impacto y riesgo ambiental del **factor biodiversidad (flora silvestre)**, mediante la; **1)** implementación del *"Programa de Reforestación"* y el *"Programa de Rescate y Reubicación de Flora"*; **2)** prohibición estricta del uso de maquinaria pesada durante la etapa de desmonte; **3)** delimitación estricta de los polígonos de **CUSTF** previo a la ejecución del **proyecto**; **4)** delimitación a partir de la línea de ceros establecida; **5)** prohibición estricta de la apertura de caminos provisionales; **6)** colecta de germoplasma de especies nativas de interés para su propagación y posterior empleo en la etapa de reforestación; **7)** recolección de de semillas de especies arbustivas y herbáceas; **8)** implementación de un espacio temporal (vivero) para las especies rescatadas; **9)** calendarización periódica, mensual y semestral del monitoreo de las especies reubicadas y/o colocadas en la etapa de reforestación; **10)** selección de especies nativas en la etapa de reforestación, con previo confinamiento temporal para su aclimatación y adaptación a las condiciones del **AI**; **11)** prohibición estricta de realizar fogatas, de talar árboles, extraer especies de flora silvestre así como de la introducción de individuos exóticos; **12)** limpieza y retiro de los materiales y residuos sólidos urbanos de manera periódica; **13)** capacitación e implementación de protocolos de acción orientados a los trabajadores de la obra y **14)** aplicación de medidas de saneamiento forestal.

La información referente a la estrategia de reforestación; criterios, métodos, especies a reforestar, coordenadas UTM de los polígonos propuestos, monitoreo, etc; se encuentra de la páginas 130 a la 154, así como lo referente a la medidas de saneamiento forestal, se puede consultar en las páginas 159 a la 165 de la **Información Adicional**.

En relación a la incidencia del **proyecto** en terrenos forestales, y considerando lo descrito en el **RESULTANDO VII** de la presente **Resolución Administrativa**, la **Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)** emitió en el oficio CGCR/0835/2626 un conjunto de recomendaciones dirigidas a la **promovente**, además que se pronunció al respecto:

...

CONAFOR

"... recomendamos que las capacidades económicas, técnicas y tecnológicas del promovente y el proyecto prioricen la implementación de medidas de mitigación y compensación orientadas a rehabilitar el área afectada por el CUSTF (49.44 hectáreas). De contar con recursos adicionales, se les invita a emprender acciones adicionales de restauración en otras áreas degradadas cercanas al proyecto".

Ahora bien, de una revisión exhaustiva a la información de carácter técnico presentada por la **promovente** correspondiente a las medidas de los posibles impactos que se ocasionarán al **factor biodiversidad (flora)**; esta **DGIRA** determina que, las medidas propuestas para el **proyecto**, previamente mencionadas son adecuadas.

FAUNA

11. Para la identificación de especies de fauna silvestre que cohabitan en la zona donde se pretende construir el **proyecto**, la **promovente** volvió a tomar en cuenta los registros históricos dentro de la delimitación del **SAR**.

Con base en la información de GBIF (Global Biodiversity Information Facility), se encontraron 72 registros pertenecientes a 45 especies, de las cuales la mayor representación fue del grupo de aves con 96%, mientras que los reptiles concentraron el 4% restante, identificando además que las especies *Geothlypis tolmiei* y *Eupherusa poliocerca* se encuentran **Amenazadas (A)** y *Myadestes occidentalis* está **Sujeta a Protección Especial (Pr)**, de acuerdo a la NOM-059-SEMARNAT-2010. El listado completo de especies con base en los registros históricos para el **SAR**, se puede consultar en las páginas 96 y 97 del Capítulo IV de la **MIA-R**. Asimismo, los nombres de todas las especies que están dentro de la NOM-059-SEMARNAT-2010, se encuentra en la página 91 de la **Información Adicional**.

Por otro lado, para la integración del listado faunístico de la zona de intervención, la **promovente** replicó las técnicas de muestreo para registrar a las especies en campo. Para anfibios, reptiles y mamíferos se establecieron transectos de 500 metros de longitud, con 10 transectos dentro del **Área del proyecto (AP)** y otros 10 dentro del **SAR**. Asimismo, para el registro de especies de aves, la **promovente** apostó por la técnica de puntos de conteo; este método consistió en permanecer fijo durante 20 minutos por cada

punto, para poder detectar todas las aves posibles, durante la mañana y repitiendo por la tarde. En total se recolectó información en 20 puntos de conteo, 10 en el **SAR** y 10 correspondientes al **AP**.

Además, para el conteo de las especies de anfibios y reptiles se tomaron registros a partir de encuentros visuales; la búsqueda se realizó caminando lentamente registrando a los organismos que se encontraban descansando sobre el suelo o posados en ramas, hojas, así como debajo de troncos, rocas, huecos en el suelo y se puso especial atención en los cuerpos de agua. En el caso del registro de las especies de mamíferos, este se basó en la búsqueda e identificación de registros indirectos, como huellas y excretas.

De acuerdo a los datos obtenidos en campo, se lograron registrar a 8 especies de anfibios, 6 endémicos del país y 2 de amplia distribución, únicamente documentados en el **SAR**, y encontrando que la especie *Charadrahyla juanitae* se encuentra **Amenazada (A)** y *Eleutherodactylus syristes* está **Sujeta a Protección Especial (Pr)**, de acuerdo a la NOM-059-SEMARNAT-2010. La información referente a los niveles de abundancia de las especies de anfibios registrados en el **SAR**, se puede consultar en la página 107 del Capítulo IV de la **MIA-R**.

En el caso de las especies de reptiles, la **promovente** logró registrar a 10 especies en el **SAR**, de las cuales 5 son endémicas y las otras 5 presentan amplia distribución en el país, resaltando que en el **AP** se observaron 7 taxones, además que se encontró que las especies *Abronia mixteca*, *Anolis dunni y Sceloporus tanneri* se encuentran **Amenazadas (A)** así como *Anolis nebuloide* está **Sujeta a Protección Especial (Pr)**, de acuerdo a la NOM-059-SEMARNAT-2010. La información referente a la comparativa de los niveles de abundancia de las especies de anfibios registrados tanto en el **SAR** como en el **AP**, se puede consultar en la página 109 del Capítulo IV de la **MIA-R**.

Con respecto a la información de mamíferos, la **promovente** indicó que se registraron a 10 especies, de los cuales sólo una es endémica y el resto es de amplia distribución, mientras que en el **AP** se observaron a 3, y además la especie *Herpailurus yagouaroundi* se encuentra **Amenazada (A)**, de acuerdo a la NOM-059-SEMARNAT-2010. La información referente a la comparativa de los niveles de abundancia de las especies de mamíferos registrados tanto en el **SAR** como en el **AP**, se puede consultar en la página 120 del Capítulo IV de la **MIA-R**. Asimismo, la justificación del porque no se considera a la especie *Panthera onca* dentro de este listado, se encuentra en las páginas 94 y 95 de la **Información Adicional**.

Por último, en el muestreo de aves se consiguió registrar a 70 especies en el **SAR**, de las cuales 52 fueron observadas en el **AP**. Asimismo, se constató que las especies *Geothlypis tolmiei* y *Eupherusa poliocerca* se encuentran **Amenazadas (A)**, mientras que *Myadestes occidentalis*, *Buteo albonotatus*, *Astur cooperii* y *Trogon collaris* estás **Sujetas a Protección Especial (Pr)**, de acuerdo a la NOM-059-SEMARNAT-2010. La información referente a la comparativa de los niveles de abundancia de las especies de aves registradas tanto en el **SAR** como en el **AP**, se puede consultar en las páginas 116 al 118 del Capítulo IV de la **MIA-R**.

En este sentido, la **promovente** en el Capítulo V. denominado *"Identificación, Caracterización y Evaluación de los Impactos Ambientales, Acumulativos y Residuales del Sistema Ambiental Regional"* de la **MIA-R** así como en la **Información Adicional**; mediante los cuales, identificó los principales impactos que las obras y actividades del **proyecto** ocasionarán al **factor biodiversidad (fauna)**; **1)** contaminación del hábitat con residuos sólidos urbanos; **2)** muerte de individuos por obras; **3)** afectación a especies dentro de la NOM-059-SEMARNAT-2010; **4)** caza de individuos; **5)** fragmentación del hábitat; **6)** reducción de sitios de perche; **7)** ahuyentamiento por ruido; **8)** aumento del efecto barrera; **9)** atropellamiento de individuos y **10)** desplazamiento forzado.

Al respecto a fin de evitar o atenuar dichos impactos ambientales que pudiera generarse durante las actividades del **proyecto**, en el Capítulo VI. *"Estrategias para la Prevención y Mitigación de los impactos Ambientales, Acumulativos y Residuales del Sistema Ambiental Regional"* de la **MIA-R** así como en la **Información Adicional**, la **promovente** propuso la implementación de estrategias orientadas a la reducción del impacto y riesgo ambiental del **factor biodiversidad (fauna silvestre)**, mediante la; **1)** implementación del *"Programa de Rescate, Reubicación y Ahuyentamiento de Fauna"*; **2)** delimitación estricta de las actividades del **proyecto** únicamente en la línea de ceros; **3)** prohibición de la introducción de fauna exótica (animales de compañía) en el sitio de trabajo; **4)** colocación de señalética; **5)** prohibición estricta de la compra/venta de especies rescatadas y reubicadas; **6)** utilización de maquinaria con silenciadores en buen estado y **7)** protección de nidos activos y trabajo en horario diurno.

En este sentido, esta **DGIRA**, toma en consideración las medidas preventivas, de mitigación propuestas de manera voluntaria por la **promovente** en la **MIA-R**, para evitar o reducir al mínimo los efectos negativos sobre el ambiente, y procede a dar por aprobados los Programas y a autorizar de manera condicionada la ejecución del **proyecto** ordenando por prevención la implementación de medidas, términos y/o condicionantes establecidas en la presente **Resolución Administrativa**.

CONSIDERACIÓN PARTICULAR AL CAMBIO DE USO DE SUELO

12. Que los artículos 4 párrafo sexto de la **CPEUM**; 3 fracción XXXIV, 15 fracciones IV y XI, 35 y 78 de la **LEGEEPA**; 3 fracción X, 7 fracción VI, 10 fracción XXX, 14 fracción XI de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable (LGDFS); 45 fracción II del **REIA** y 16 fracción VI y 18 del **RISEMARNAT**, analizados de manera sistemática y armónica establecen toda persona tiene derecho a un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar, por lo que es objeto de la **LGDFS** promover la conservación de los ecosistemas forestales, impulsando su delimitación y manejo sostenible, evitando que el cambio de uso de suelo con fines agropecuarios o de cualquier otra índole afecte su permanencia y potencialidad; y que corresponde a la Secretaría a través de la Dirección General de Gestión Forestal, Suelos y Ordenamiento Ecológico

(**DGGFSOE**) expedir, por excepción, las autorizaciones de cambio de uso de suelo en terrenos forestales (**CUSTF**).

Al respecto, esta D**GIRA** destaca la obligación de la **promovente** para obtener por excepción ante de la autoridad competente, la autorización del **CUSTF** expedida por la **DGGFSOE**, por la remoción de **49.4484 ha** que corresponden a vegetación de Bosque de Pino-Encino (BPQ), Vegetación Secundaria Arbustiva de Bosque de Pino-Encino (VSa/BPQ) y remanentes de Bosque de Encino-Pino (BQP); previo a la ejecución de las actividades de remoción de vegetación, otorgándole un plazo de **seis meses** contados a partir de que surta efectos la notificación de la presente **Resolución Administrativa**, el incumplimiento a esta condicionante, actualizara la extinción de pleno derecho de la presente **Resolución Administrativa**, conforme a lo establecido en el artículo 11 fracción III de la **LFPA.**

PROCESO DE CONSULTA A LAS COMUNIDADES Y PUEBLOS INDÍGENAS

13. Con fundamento con los artículos 1 y 2 de la **CPEUM**; a lo previsto en los artículos 6 y 7 del Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes de la Organización Internacional del Trabajo (**OIT**) y las Recomendaciones 37/2012 y 56/2012 emitidas por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (**CNDH**); los cuales, interpretados de forma sistemática y armónica en su parte conducente establecen que los derechos de los pueblos y comunidades deben salvaguardase a través de la consulta para la realización de obras y/o actividades sobre las tierras o territorios que pueden verse afectados. Por lo que, considerando que conforme al ACUERDO por el que se expide el Catálogo Nacional de Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas[2], así como su actualización[3] emitido por el Instituto Nacional de Pueblos Indígenas (**INPI**); en los municipios de Atlamajalcingo del Monte y Metlatónoc, en el Estado de Guerrero, se encuentran comunidades registradas como pertenecientes a los pueblos mixteco (Ñuu Savi) y tlapaneco (Me'phaa), entre las que destaca la comunidad de Zitlaltépec, en la cual se pretende llevarse a cabo el **proyecto**.

En relación a la naturaleza del **proyecto**, que buscar modificar el suelo con el propósito de mejorar el camino tradicional de terracería que conecta a diferentes comunidades indígenas del Estado de Guerrero, y considerando lo descrito en el **RESULTANDO VII** de la presente **Resolución Administrativa**, el **Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI)** se pronunció al respecto:

...
INPI

[2] Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 09 de agosto de 2024
[3] Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de febrero de 2025

"...se identifican las siguientes comunidades indígenas pertenecientes al pueblo Mixteco: Ojo de Pescado con número de registro 20251204300200047, San Marcos con número de registro 20251204301100064, Ojo de Luna con número de registro 20251204300850051 y Zitlaltepec con número de registro 20221204300340017, en el Catálogo Nacional de Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas expedido por este Instituto Nacional y publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de agosto del 2024.

Por lo anterior, y toda vez que de la información proporcionada a este Instituto no se desprende la anuencia de las comunidades o del Núcleo Agrario de Zitlaltepec, de ser el caso, se solicita atentamente informar y remitir a esta Entidad el acta, minuta u otro documento que ampare la anuencia respectiva para ejecutar el referido proyecto. Lo anterior, a efecto de que esta Entidad esté en condiciones de colaborar con sus fines institucionales".

Derivado de lo anterior, la **promovente** deberá consultar al **INPI**, previo al inicio de cualquier obra y/o actividad del **proyecto**, para que en el ámbito de sus competencias y en el ejercicio de sus atribuciones, determine si es necesario llevar a cabo la Consulta Indígena de manera previa, libre e informada; con la finalidad de que se establezca de manera precisa, un Acuerdo en el cual se establezca, el consentimiento previó, libre e informado por parte de las comunidades indígenas para el desarrollo del **proyecto**.

ESTUDIO TÉCNICO ECONÓMICO

14. Que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 51, 52, 53 y 54 del **REIA**; los cuales, interpretados de manera sistemática y armónica establecen que, esta **SEMARNAT** a través de esta **DGIRA** podrá exigir a la **promovente** el otorgamiento de seguros o garantías respecto del cumplimiento de las condicionantes establecidas en las autorizaciones, cuando durante la realización de las obras del **proyecto** puedan producirse daños graves a los ecosistemas, fijando el monto de los seguros y garantías atendiendo al valor de la reparación de los daños que puedan ocasionarse por el incumplimiento de las condicionantes impuestas en las autorizaciones. Una vez establecido el monto del seguro o la garantía, la **promovente** deberá renovar o actualizar anualmente los montos de los seguros o garantías que haya otorgado.

En este sentido es importante resaltar que, se considerará que pueden producirse daños graves a los ecosistemas, cuando en los lugares en los que se pretenda realizar la obra o actividad existan cuerpos de agua, especies de flora y fauna silvestre o especies endémicas, amenazadas, en peligro de extinción o sujetas a protección especial.

CONCLUSIONES GENERALES

15. Que una vez realizado el análisis técnico - normativo descrito en los numerales que anteceden, esta **DGIRA** concluye a manera de resumen, lo siguiente:

A) La información proporcionada por la **promovente**, respecto a los datos generales y descripción del mismo, incluyendo su vinculación con la **LGEEPA** y **REIA**, se ajusta a lo establecido en la legislación aplicable y cumple con los requisitos previstos en leyes, reglamentos y normas en materia de impacto ambiental, lo cual, permite a esta autoridad contar con elementos técnicos y jurídicos suficientes para su análisis y resolución conforme al marco normativo vigente, por lo que, esta **DGIRA** determina que, el desarrollo del **proyecto** no contraviene ninguna ley, reglamento y normativa ambiental vigente.

B) La **promovente** manifestó que para la realización del **proyecto**, se requiere ejecutar actividades que por su naturaleza podrían generar impactos ambientales, los cuales, han sido identificados de manera congruente con la naturaleza, magnitud y temporalidad de las acciones previstas, siendo técnicamente factible su prevención, mitigación o compensación, mediante las medidas presentadas por la **promovente** y las determinadas por esta **DGIRA**, permitiendo una adecuada valoración de los impactos ambientales generados por las actividades del **proyecto**.

C) Con base en el análisis lógico, jurídico y técnico de los impactos ambientales analizados por factores ambientales (suelo, agua, aire, flora y fauna), atendiendo al principio de especificidad técnica y al enfoque ecosistémico, esta **DGIRA** determina que, las medidas de prevención, mitigación y compensación propuestas por la **promovente** han sido consideradas y son conforme al nivel del impacto ambiental proyectado por las obras y actividades del **proyecto**.

D) Finalmente, esta **DGIRA** determina que el desarrollo del **proyecto** es viable, siempre y cuando se implementen adecuadamente las medidas ambientales establecidas en los **RESUELVE SEGUNDO y CUARTO** de la presente **Resolución Administrativa**, con el objetivo de evitar, atenuar o compensar los impactos ambientales adversos que pudieran generarse durante las actividades del **proyecto**.

MARCO JURÍDICO DE REFERENCIA

Con el propósito de robustecer el análisis técnico-jurídico descrito en los **CONSIDERANDOS** que anteceden, a continuación, se exponen las disposiciones jurídicas aplicables en materia ambiental que sustentan la presente

Resolución Administrativa:

De conformidad con lo establecido en los artículos 1,2, 4 párrafo quinto, 8, 14, 16, 27 y 73 fracción XXIX-G de la **CPEUM**; 6 fracción VIII y 32 BIS fracciones I y XI de la **LOAPF**; 2, 3 fracción XV, 11 fracción III, 13, 19 párrafos segundo y tercero, 35 fracción II, 36, 38 y 39 de la **LFPA**; 1 fracciones IV, V, VI, 2 fracción III, 28 fracciones I,

incisos VII y X, 29, 30 primer párrafo, 34 fracción I, 35 segundo párrafo, 35 BIS, 79 fracciones I, II y III, 84, 110 fracciones I y II, 111, 112, 113, 117 fracciones I y V, 120 fracciones VI y VII, 121, 134 fracciones I y II, 135 fracción III, 136 fracciones I, II y IV, 139, 151,152 BIS, 155, 156 BIS, 170, 176 y 179 de la **LGEEPA**; 4 fracción I, 5 incisos B), O), R), 9, 10, 11, 13 fracciones II, III, IV, V y VI, 14, 22, 24, 25, 26 fracción III, 35, 36, 37, 39, 40 segundo párrafo, 41, 42, 43, 44 fracciones I, II y III, 45 fracciones I y II, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 59 y 61 del **REIA**; 2 fracción VII, 3 párrafo inicial, apartado A, fracción II, inciso c), 5, 6 fracciones XIV y XL, 8, 9 fracciones XXIII, XXV y XXXII, y 18 fracciones I y II c) del **RISEMARNAT;** 1, 2 fracción I, inciso c), 3, 5 fracción III de la **LCPAF**; 1 fracciones I, II, V, X y XIII, 3 fracción I, 5 fracciones V, IX, X, XVII, XXIX, XXX, XXXII, XXXVI y XL, 6, 7 fracción II, IV, V, IX y XI, 19 fracción VII, 40, 41, 42, 43, 44 fracción II, 45, 47, 54, 56, 67 fracciones V, VIII, 68, 69 de la **LGPGIR**; 2 fracciones I, X, XV y XVII, 35 fracción II inciso a), 40, 42 fracción II, 43, 46, 75 fracciones I y II del **RLGPGIR**; 1, 2, 3 fracciones I, IV, VI, XI, XVII, XXII, XLIX, 7 fracción VII, 85, 86 BIS 2, 96 BIS 1 de la **LAN**; 134, 146, 148 y 151 del **RLAN**; 3, 9 fracciones IV, V, VII, IX, XXVII, XXXIII, XLIX, 15, 19, 20, 27 BIS, 31, 56, 58, 63 de la **LGVS**; 2 fracciones I y II, 70 Y 90 del **RLGVS**; 53, 54 y 55 de la **LFPA;** lo dispuesto en el **POEGT**; 6 y 7 del **OIT;** las Normas Oficiales Mexicanas **NOM-054-SEMARNAT-1993**, **NOM-061-ECOL-1994**, **NOM-080-SEMARNAT-1994**, **NOM-081-SEMARNAT-1994**, **NOM-086-SEMARNAT-1994**, **NOM-011-STPS-2001**, **NOM-052-SEMARNAT-2005**, **NOM-085-SEMARNAT-2011**, **NOM-161-SEMARNAT-2011**, **NOM-138-SEMARNAT/SSA1-2012**, **NOM-025-SSA1-2014**, **NOM-041-SEMARNAT-2015**, **NOM-044-SEMARNAT-2017**, **NOM-045-SEMARNAT-2017, NOM-050-SEMARNAT-2018, NOM-001-SEMARNAT-2021**, la MODIFICACIÓN del Anexo Normativo III, Lista de especies en riesgo de la Norma Oficial Mexicana **NOM-059-SEMARNAT-2010,** esta **DGIRA**, es competente para emitir la presente **Resolución Administrativa**; en tal virtud es de resolverse y se:

RESUELVE

PRIMERO.- Conforme a lo señalado en los **RESULTANDOS** numeral **I** al **VII** de la presente **Resolución Administrativa**, en términos de lo dispuesto en el artículo 26 del **REIA**, se tienen por presentados y admitidos la solicitud del trámite denominado evaluación de impacto ambiental; así como, la **MIA-R**, referidos en los **RESULTANDOS** numerales **I** al **VII** de la presente **Resolución Administrativa** e integrado debidamente al expediente citado en rubro, y por acreditada la personalidad jurídica con la que se ostenta el **Ing. Ricardo Alarcón Abarca**, como **Director General** de la **promovente**, y sustanciado en todas sus etapas el Procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental hasta la emisión de la presente **Resolución Administrativa**.

SEGUNDO.- Conforme a lo señalado en los **RESULTANDOS** del **I** al **VII;** así como, de acuerdo con los razonamientos técnicos y lógico-jurídico vertidos en los **CONSIDERANDOS** del **1** al **14** y sustentado en el **MARCO JURÍDICO DE REFERENCIA** de la presente **Resolución Administrativa**, se otorga a favor de la

promovente, la **autorización condicionada en materia de impacto ambiental** para la realización del **proyecto**. Fundado en lo antes expuesto, y derivado de la evaluación en materia de impacto ambiental de la **MIA-R** del **proyecto**, esta **DGIRA** considera su pertinencia ambiental en virtud de que su realización no implicará la pérdida, disminución, detrimento o menoscabo significativo al ambiente, a uno o más de sus componentes ni a los servicios ambientales dentro y en su área de influencia, tampoco se causa perjuicio al interés social o repercusiones graves a la salud pública, ni se tendrán implicaciones ambientales relevantes; toda vez que, con el establecimiento de diversas condicionantes y medidas de atención, se previenen, minimizan y/o compensan los impactos ambientales a generarse durante las distintas etapas del **proyecto.**

TERCERO.- La presente **Resolución Administrativa** tendrá una vigencia de **24** (**veinticuatro**) **meses** para la preparación del sitio y construcción y de **30** (**treinta**) **años** para la operación del **proyecto**, contados a partir del día hábil siguiente a que haya surtido efecto la notificación de la presente **Resolución Administrativa**, conforme con los artículos 28 primer párrafo, fracciones I, VII y X de la **LGEEPA** y 5 incisos B) de su **REIA**.

CUARTO.- Conforme a lo señalado en los **RESULTANDOS** del **I** al **VII**; así como, de acuerdo con los razonamientos técnicos y lógico-jurídico vertidos en los **CONSIDERANDOS** del **1** al **14** y sustentado en el **MARCO JURÍDICO DE REFERENCIA** de la presente **Resolución Administrativa**, esta **DGIRA** establece las medidas de prevención, mitigación y compensación de los impactos ambientales en la presente **Resolución Administrativa**, vinculando jurídicamente a la **promovente** a su estricta ejecución y cumplimiento, a fin de prevenir, atenuar y minimizar cualquier efecto negativo al ambiente; así como, ampliar los servicios ambientales en el **AI**, su zona de influencia y el **SAR**; conforme a los términos, plazos y condicionantes siguientes:

Condicionantes para la Preparación del Sitio y Construcción del proyecto				
No.	**Considerando**	**Factor**	**Medida**	**Plazo de cumplimiento**
1.	**6**	Suelo	**1.** Implementar del *Programa de Conservación y Restauración de Suelos*. **2.** Reportar los resultados de la implementación de acciones de conservación de suelo, en el que se incluya la siguiente información y la demás que considere pertinente: **a.** Acciones, metodologías, técnicas y/o procedimientos utilizados con su debida justificación técnica. **b.** Especificaciones de las acciones inmediatas tendientes a la reparación, recuperación y /o limpieza, que se implementaron en caso de un posible derrame de hidrocarburos.	**1.** Preparación del Sitio, Construcción e Instalaciones (Dentro de los Informes). **2.** Cada **6 (seis) meses (Dentro de los Informes).** **3. (tres) meses** a

Condicionantes para la Preparación del Sitio y Construcción del proyecto				
No.	**Considerando**	**Factor**	**Medida**	**Plazo de cumplimiento**
			c. Análisis e interpretación de los resultados obtenidos. **d.** Acciones de urgente aplicación. **3.** El **promovente** deberá ingresar en original a la Oficina de Representación de la **PROFEPA** en el Estado de Guerrero, con copia a esta **DGIRA**, un reporte de los resultados obtenidos de las actividades realizadas en dichas acciones, acompañado de sus respectivos anexos fotográficos y/o documentales que ponga en evidencia las acciones que para tal efecto ha llevado a cabo en el **proyecto**.	partir del día hábil siguiente al en que surta sus efectos la notificación legal de la presente Resolución Administrativa
2.	**9**	Flora	**1.** Implementar el *Programa de Rescate y reubicación de flora*. **2.** Reportar los resultados de la implementación de las acciones **de rescate y reubicación de flora**, en los cuales deberá de incluir la siguiente información y la demás que considere pertinente: **Reubicación de flora:** **a)** Listado de especies definitivo de flora silvestre, que fueron rescatados y reubicados del área del **proyecto**. **b)** Indicar el número individuos por especies que fueron reubicadas. **c)** Demostrar mediante un registro fotográfico y bitácora de registro la supervivencia de los individuos vegetales que fueron reubicados. **d)** Presentar información cartográfica, vectoriales en formato shapefile (.shp), mapas y/o coordenadas en Excel UTM Zona 14 Norte, Datum WGS84 donde se muestre el o los sitios de reubicación de la flora silvestre. **e)** Registro fotográfico y/o video donde se demuestre que las especies de flora silvestre fueron rescatados y reubicados en el área elegida.	1. Preparación del Sitio, Construcción e Instalaciones (Dentro de los Informes). 2. **Cada 6 (seis) meses** (Dentro de los Informes).
3.	**10**	Fauna	**1.** Poner en marcha el *Programa de Rescate, Reubicación y Ahuyentamiento de fauna*, en el que se consideren las especies endémicas y de importancia económica y ecológica que se localicen en el **AP**. **2.** Reportar los resultados de la implementación del programa de mérito, el cual deberá de incluir la siguiente información y la demás que considere pertinente: **a)** Listado de especies definitivo de fauna silvestre, que fueron rescatados y reubicados del área del **proyecto**; mediante el cual, incluyan las actividades y/o acciones de urgente aplicación, metodologías, técnicas y/o procedimientos empleados con su	Preparación del Sitio, Construcción y operación (Dentro de los **Informes**).

Condicionantes para la Preparación del Sitio y Construcción del proyecto				
No.	**Considerando**	**Factor**	**Medida**	**Plazo de cumplimiento**
			debida justificación técnica. **b)** Demostrar mediante un registro fotográfico el ahuyentamiento y/o rescate/reubicación de fauna silvestre sin que se afecte la etapa de reproductividad de los mismos. **c)** Análisis, interpretación y características del área de reubicación de fauna y su distancia respecto al área del **proyecto**. **d)** Presentar información cartográfica, vectorial en formato shapefile (.shp), mapas y/o coordenadas en Excel UTM Datum WGS84 donde se demuestre la reubicación de la fauna. **e)** Registro fotográfico y/o video donde se demuestre que las especies de fauna silvestre fueron rescatados y reubicados en el área elegida. **f)** Estas acciones deberán ser elaboradas y ejecutadas por personal capacitado en el manejo de fauna silvestre. **3.** La **promovente** deberá ingresar en original a la Oficina de Representación de la **PROFEPA** en el Estado de Guerrero, con copia a esta **DGIRA**, un reporte de los resultados obtenidos de las actividades realizadas en dichas acciones, acompañado de sus respectivos anexos fotográficos y/o documentales que ponga en evidencia las acciones que para tal efecto ha llevado a cabo en el **proyecto**.	
4.	**13**	Estudio Técnico Económico	Presentar nuevamente a esta **DGIRA** la propuesta de **ETE** debidamente justificada, para su análisis y validación, conforme a las observaciones señaladas en el Considerando 12 del presente oficio. Una vez validado el **ETE**, la **promovente** deberá implementar la garantía, conforme a lo establecido en el **CONSIDERANDO 13** de la presente **Resolución Administrativa**, debido a que en el **AP**, se identificó la presencia de una especie considerada en la **NOM-059-SEMARNAT-2010**. El tipo y monto de la garantía se soportará en el **ETE**, incluyendo el desglose del monto por anualidad requerido para realizar todos y cada uno de los programas, planes y acciones ambientales considerados en la presente resolución; así como, de las medidas de prevención, mitigación y/o compensación propuestas por la **promovente** en la **MIA-R**, especificando los conceptos a realizar y el equipo y/o material requerido, así como, el monto que le corresponde a cada uno de manera individual. El **ETE** será revisado y en su caso avalado por esta Secretaría;	**3 (tres) meses** a partir del día hábil siguiente al que surta sus efectos la notificación legal de la presente **Resolución Administrativa.**

Condicionantes para la Preparación del Sitio y Construcción del proyecto				
No.	**Considerando**	**Factor**	**Medida**	**Plazo de cumplimiento**
			asimismo, se comunica a la **promovente** que, una vez aprobada la propuesta de garantía requerida, deberá ingresar el documento original mediante el cual se ratifique que el monto validado se encuentra asegurado por una compañía certificada para tales fines y a favor de la Tesorería de la Federación.	
5.	Del **7** al **10**	Informes	Reportar el cumplimiento de las medidas de mitigación y compensación y e implementar un **Programa de Vigilancia Ambiental** mediante Informes con el contenido mínimo siguiente: **1.** Indicar la fecha en la que se iniciaron las actividades del eso**proyecto**. **2.** Periodo de ejecución de las actividades del **proyecto**. **3.** Descripción de las obras y actividades realizadas durante el periodo reportado. **4.** Descripción de las acciones realizadas para el cumplimiento de las condicionantes impuestas en la presente autorización condicionada, acreditando tales hechos en términos de los establecido en la presente **Resolución Administrativa** con documentales necesarios e idóneas. Anexos fotográficos y/o documentales que acrediten la implementación de las medidas propuestas.	El **primer informe** deberá ser presentado **3 (tres) meses** posteriores al inicio de obras del **proyecto** y de manera semestral durante las etapas de Preparación y Construcción.
6.	**12**	Consulta de Comunidades y Localidades Indígenas	Con fundamento con los artículos 1 y 2 de la CPEUM; a lo previsto en los artículos 6 y 7 del Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y las Recomendaciones 37/2012 y 56/2012 emitidas por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH); y considerando que conforme al ACUERDO por el que se expide el Catálogo Nacional de Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas , así como su actualización emitido por el Instituto Nacional de Pueblos Indígenas (INPI); en los municipios de Atlamajalcingo del Monte y Metlatónoc, en el Estado de Guerrero, se encuentran comunidades registradas como pertenecientes a los pueblos mixteco (Ñuu Savi) y tlapaneco (Me'phaa) , entre las que destaca la comunidad de Zitlaltépec, en la cual se pretende llevarse a cabo el **proyecto**, y tomando como referencia que a la fecha de la emisión del presente no existe constancia de que se haya realizado a esa comunidad la consulta previa respecto del **proyecto** de mérito, la **promovente** deberá previo al inicio de cualquier obra y/o actividad, establecer los mecanismos de coordinación con el INPI, y con la UCPAST de esta Secretaría, y bajo los protocolos que se establezcan realizar la consulta y demostrar el resultado de la misma para que se lleve a cabo el **proyecto**, o en su caso, deberá presentar el documento	Previo al inicio de obras

Condicionantes para la Preparación del Sitio y Construcción del proyecto				
No.	**Considerando**	**Factor**	**Medida**	**Plazo de cumplimiento**
			en el que la Oficina de Representación del Instituto Nacional de los Pueblos indígenas (INPI) en el Estado de Guerrero en coordinación con el INPI y con la UCPAST, señale que la consulta no procede, en virtud de las características particulares de las comunidades donde se desarrollará el **proyecto**, o en virtud de los resultados que arroje la aplicación de los instrumentos o herramientas que para tal efecto haya empleado. Todo lo anterior, con la finalidad de dar cumplimiento a las normatividad nacional e internacional e informar a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos sobre el avance en el cumplimiento de las Recomendaciones antes señaladas. El documento resultante deberá ser ingresado a esta **DGIRA** previo a cualquier obra y/o actividad del **proyecto**.	

QUINTO.- En caso de que a la **promovente** se le imposibilite el cumplimiento de las **Medidas** y **Condicionantes** establecidas en la presente **Resolución Administrativa** conforme a los plazos establecidos deberá presentar a esta **DGIRA** un escrito; mediante el cual, señale los motivos y/o justificaciones técnicas que impidan su cumplimiento; por lo que, podrá proponer a esta **SEMARNAT** proyectos integrales, equivalentes a las medidas establecidas en el presente **Resolución Administrativa**, encaminados a la rehabilitación y restauración de ecosistemas, la resolución de conflictos socio-ambientales y/o la recuperación de servicios ambientales, para determinar lo conducente, en cumplimiento al artículo 45 fracción II y penúltimo párrafo del **REIA**; lo anterior, deberá realizarlo con **10 (diez) días** de anticipación previo al vencimiento del plazo establecido.

SEXTO.- La presente **Resolución Administrativa** se emite únicamente en materia ambiental por las obras y actividades descritas en el **CONSIDERANDO** numeral **3** que corresponden a la evaluación de los impactos ambientales derivados de la transición de un camino tipo "E" a una carretera con diseño geométrico tipo "D", comenzando los trabajos en el km 56+000 y finalizando en el cadenamiento 85+000, y que se implementarán obras de drenaje en 11 escurrimientos intermitentes y 1 perenne de interés de la nación, de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 28 primer párrafo, fracciones I, VII y X de la **LGEEPA** y 5 incisos B), O) y R) de su **REIA**.

SEPTIMO.- Con fundamento en el artículo 49 párrafo segundo del **REIA**, la **promovente** deberá dar aviso a esta Secretaría del inicio y la conclusión de las actividades del **proyecto**; para lo cual, comunicará por escrito a esta **DGIRA** y a las Oficinas de Representación Federal de la **PROFEPA** en el Estado de Guerreo, la fecha de

conclusión de las obras y/o actividades autorizadas, dentro de los **15 (quince) días** siguientes que se hayan finalizado las obras y actividades del **proyecto**.

OCTAVO.- En todo caso que la **promovente** decida realizar modificaciones al **proyecto**, deberá presentar previamente a esta **DGIRA** el trámite con número de homoclave **SEMARNAT-04-008**, para su evaluación y autorización, debiendo cumplir con lo establecido en el artículo 28 del **REIA**.

NOVENO.- Con base en los elementos técnicos y documentales que obran en el expediente de mérito, conforme a los señalado en los **RESULTANDOS** numerales del **I** al **VII**; de acuerdo con los razonamientos técnicos y lógico-jurídicos vertidos en el **CONSIDERANDO 13** y sustentado en el **MARCO JURÍDICO DE REFERENCIA** de la presente **Resolución Administrativa**, esta **DGIRA** establece como condición suspensiva la obligación del **promovente** para que por excepción obtenga de la autoridad competente, la autorización del **Cambio de Uso de Suelo de Terrenos Forestales (CUSTF)** expedida por la **DGGFSOE**; para lo cual, el plazo de cumplimiento será de **seis meses** contados a partir de que surta efectos la notificación de la presente **Resolución Administrativa**, para acreditar lo anterior, la **promovente** deberá presentar ante esta **DGIRA** por escrito y anexando copia simple y el original para su debido cotejo de la autorización del **CUSTF** que para su efecto emita la **DGGFSOE** dentro de los **5 (cinco) días hábiles** siguientes a su obtención, el plazo indicado anteriormente podrá ser prorrogado por única ocasión por el mismo periodo de tiempo; previa solicitud de la **promovente**, por lo que incumplimiento a esta condicionante, actualizara la extinción de pleno derecho de la presente **Resolución Administrativa**, conforme a lo establecido en el artículo 11 fracción III de la **LFPA**.

DÉCIMO.- La presente **Resolución Administrativa** no es vinculante con otros instrumentos normativos de desarrollo; por lo cual, la **promovente** deberá tramitar ante las autoridades Federales, Estatales y Municipales los permisos, concesiones y autorizaciones en el ámbito de sus respectivas competencias y en el ejercicio de sus atribuciones, que en cada caso proceda.

UNDÉCIMO.- Con fundamento en los artículos 55, 59 y 61 del **REIA**, la **SEMARNAT** a través de la Oficina de Representación de la **PROFEPA** en el Estado de Guerrero, vigilará el cumplimiento de los **RESUELVE** y **CONDICIONANTES** establecidos en la presente **Resolución Administrativa**; así como, de los ordenamientos aplicables en materia de impacto ambiental.

DUODÉCIMO.- De conformidad con los artículos 176 y 179 de la **LGEEPA**; 3 fracción XV de la **LFPA** para garantizar el acceso a la impartición de justicia, se le hace saber a la **promovente** que podrá interponer ante el superior jerárquico de esta Autoridad el recurso de inconformidad en un término de **15 (quince) días** hábiles contados a partir del día hábil siguiente al que surta efectos su notificación, y/o impugnar en el

mismo término de quince días hábiles, la presente **Resolución Administrativa** ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa mediante juicio de nulidad.

Así mismo, se informa que si requiere denunciar alguna irregularidad en el presente trámite o desea más información sobre el Sistema Integral de Denuncias Ciudadanas (SIDEC), ingrese a:

https://sidec.buengobierno.gob.mx/#!/

DECIMOTERCERO.- La presente resolución a favor de la **promovente** es personal. Por lo que de conformidad con el artículo 49 segundo párrafo del **REIA**, la **promovente** deberá dar aviso a la Secretaría del cambio de titularidad de la autorización, por lo que en caso de que esta situación ocurra deberá ingresar un acuerdo de voluntades en el que se establezca claramente la cesión y aceptación total de los derechos y obligaciones de la misma.

DECIMOCUARTO.- La **promovente** será el único responsable de garantizar la realización de las acciones de mitigación, restauración y control de todos aquellos impactos ambientales atribuibles al desarrollo de las obras y actividades del **proyecto**, que no hayan sido considerados por aquel, en la descripción contenida en la **MIA-R** e información adicional.

DECIMOQUINTO.- En caso de que las obras y actividades autorizadas pongan en riesgo u ocasionen afectaciones que llegasen a alterar los patrones de comportamiento de los recursos bióticos y/o algún tipo de afectación, daño o deterioro sobre los elementos abióticos presentes en el predio del **proyecto**, así como en su área de influencia, la Secretaría podrá exigir la suspensión de las obras y actividades autorizadas en el presente oficio, así como la instrumentación de programas de compensación, además de alguna o algunas de las medidas de seguridad previstas en el artículo 170 de la **LGEEPA**.

DÉCIMOSEXTO.- Hágase de conocimiento a la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (**PROFEPA**) en el Estado de Guerrero, el contenido de la presente **Resolución Administrativa**, para los efectos a que haya lugar.

DÉCIMOSEPTIMO.- Notifíquese personalmente el contenido del presente oficio al **Ing. Ricardo Alarcón Abarca**, en su carácter de Director General del **Centro SICT Guerrero**, o a sus autorizados los CC. Juan David López Antonio, Miriam Ivonne Hernández García, Sandra Martínez Ledezma y Oscar Agustín Aguilar Cruz, a los correos electrónicos: jlopeant@sict.gob.mx y miriam.hernandez@sict.gob.mx; o en su caso, en el

domicilio señalado para tales efectos: Calle Dr. Gabriel Leyva Alarcón S/N, esquina con Avenida de la Juventud, Col. Burócratas, C.P. 39090, Municipio de Chilpancingo de Bravo, Estado de Guerrero y/o Av. Insurgentes Sur No. 1089, Piso 17, Ala Poniente, Col. Noche Buena, Alcaldía Benito Juárez, C.P. 03720, Ciudad de México; conforme a los dispuesto en los artículos 2, 35 fracción II, 36, 38 y 39 de la LFPA.

Así lo resolvió y firma, el Director General de Impacto y Riesgo Ambiental, Julio César García Vergara.

SEMARNAT
DIRECCIÓN GENERAL
DE IMPACTO

"Por un uso responsable del papel, las copias de conocimiento de este asunto son remitidas vía electrónica".

C.c.e.p.: **Ileana Villalobos Estrada. -** Subsecretaria de Regulación Ambiental en la SEMARNAT. - gestion.sra@semarnat.gob.mx
Mariana Boy Tamborrell. - Procuradora Federal de Protección al Ambiente. - mariana.boy@profepa.gob.mx
Leticia Quiñones Valadez. - Subprocuradora de Recursos Naturales en la PROFEPA. - leticia.quinones@profepa.gob.mx
Evelyn Cecia Salgado Pineda.- Gobernadora del Estado de Guerrero.- Dirección: Recinto del Poder Ejecutivo, Boulevard René Juárez Cisneros No. 62, Col. Cd. de los servicios, C.P 39074, Chilpancingo, Guerrero.
C. Eulalio Madrid Simón.- Presidente Municipal de Atlamajalcingo de Monte. Palacio Municipal S/N, Col. Centro, Atlamajalcingo Del Monte, Gro. C.P. 41570.
C. Marvin Rojas Ramírez.- Presidente Municipal de Metlatonoc. Palacio Municipal AV. Ltia Tanu S/N, Col. Centro, Metlatonoc, Gro. C.P. 41641
Encargado del despacho de la Oficina de Representación de la SEMARNAT en el Estado de Guerrero. - Presente.
Encargado del despacho de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial de la PROFEPA en el Estado de Guerrero. - Presente.
Minutario de la Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental.

Referencias **DGIRA: DGIRA2618623, DGIRA2622318, DGIRA2623744, DGIRA2623796.**

Elaboró.	Revisó. / Vo. Bo.	Validó.
GCP	OLD	JAGV