SUBSECRETARÍA DE REGULACIÓN AMBIENTAL
Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental

Oficio No. SRA/DGIRA/DG-08593-26
Ciudad de México a 21 de octubre de 2026

CONSECUTIVO: 11GU2026V0064-2

No. de Expediente: 11GU2026V0064
No. de Bitácora: 09/DN-0276/08/26
Asunto: Se emite Resolución Administrativa autorizada condicionada del **proyecto.**

LIC. JULIO CÉSAR ERNESTO PRIETO GALLARDO
Presidente Municipal del H. Ayuntamiento de Salamanca, Guanajuato.
Portal Octaviano Muñoz Ledo, Zona Centro S/N, C.P. 36700,
Municipio de Salamanca, Estado de Guanajuato
Teléfono: 464 641 4500 Ext.: 1010
Correo electrónico: [redacted]

Recibí original
28 fojas
[redacted]
3-Nov-26

VISTO. El expediente con clave **11GU2026V0064** que se encuentra en el archivo de la Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental (**DGIRA**) adscrita a esta Subsecretaría de Regulación Ambiental, perteneciente a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (**SEMARNAT**), ubicada en el domicilio que se cita al pie de página, integrado con motivo de la solicitud del trámite **SEMARNAT-04-002-A** *"Recepción, evaluación y resolución de la Manifestación de Impacto Ambiental en su modalidad particular, sin actividad altamente riesgosa"*, ingresado en esta **DGIRA** el día 17 de agosto de 2026, por parte del **H. Ayuntamiento del Municipio de Salamanca, Guanajuato (promovente)** a través de su Presidente Constitucional, el **Lic. Julio César Prieto Gallardo** quien al momento del ingreso del trámite acreditó su personalidad jurídica en el trámite que nos ocupa; mediante el cual, presentó la Manifestación de Impacto Ambiental modalidad Particular **(MIA-P)** para el **proyecto** denominado ***"ELABORACIÓN DE ESTUDIOS PRELIMINARES PARA PROYECTO EJECUTIVO DE CONSTRUCCIÓN DE PUENTE VEHICULAR SOBRE EL RÍO LERMA PARA COMUNICAR LA COMUNIDAD DE LOS ZAVALA"*** **(proyecto)**, con pretendida ubicación en el municipio de Salamanca, en el Estado de Guanajuato.

Oficio No. SRA/DGIRA/DG-08593-26

R E S U L T A N D O

I. Con fecha 17 de agosto de 2026, fue ingresado en esta **DGIRA** el oficio No. DPM/142/2026 de fecha 14 de julio del mismo año; a través del cual, el **promovente** presentó, mediante su Presidente Constitucional, el Lic. Julio César Ernesto Prieto Gallardo, para su análisis y evaluación la **MIA-P** correspondiente al **proyecto**, con la finalidad de obtener la autorización en materia de Impacto Ambiental, misma que quedó registrada con la clave de **proyecto 11GU2026V0064** y número de bitácora **09/DN-0276/08/26**.

II. Con fecha 27 de agosto de 2026, fue remitido a esta **DGIRA** el oficio No. DPM/140/2026 de fecha 14 de julio del mismo año, por el cual el **promovente**, a través de su Presidente Constitucional, el Lic. Julio César Ernesto Prieto Gallardo, entregó el extracto de la publicación del **proyecto** presentado en el periódico "*AM Guanajuato*", página A.9, emitido el día 23 de agosto del mismo año, en cumplimiento a lo señalado en el artículo 34, fracción I de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente **(LGEEPA)**.

III. Con fecha 10 de septiembre de 2026 con fundamento en lo dispuesto en los artículos 34, párrafo primero y 35, párrafo primero de la **LGEEPA**, y 21 del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia del Impacto Ambiental **(REIA)**, esta **DGIRA** integró el expediente del **proyecto**, el cual se puso a disposición del público en el Centro de Información para la Gestión Ambiental **(CIGA)** ubicado en Avenida Central No. 300, Colonia Carola, Código Postal 01180, Alcaldía Álvaro Obregón, Bioparque San Antonio, en la Ciudad de México.

http://www.semarnat.gob.mx/gobmx/transparencia/constramite.html

IV. Con fecha 23 de septiembre de 2026, esta **DGIRA** emitió el oficio No. SRA/DGIRA/DG-07717-26, mediante el cual solicitó la opinión técnica a la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), así como notificó del ingreso del **proyecto** para el proceso de evaluación en Materia de Impacto Ambiental, con la finalidad que se pronunciara en materia de su competencia, requiriendo la información en un plazo máximo de **15 (quince) días hábiles**; lo anterior, conforme a lo establecido en los artículos 53, 54 y 55 de la **LFPA** y 24 y 25 del **REIA**.

V. Con fecha 20 de octubre de 2026, fue recibido en la Oficialía de Partes de esta **DGIRA** el oficio No. B007.02.-287 de fecha 19 del mismo mes y año, mediante el cual la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), a través de su Gerente de Aguas Superficiales e Ingeniería de Ríos, el Mtro. Víctor Hugo García Pacheco, entregó la información requerida por parte de esta Unidad Administrativa.

C O N S I D E R A N D O:

1. Que la naturaleza de la Evaluación de Impacto Ambiental como un instrumento de política ambiental de carácter preventivo a cargo de la **SEMARNAT** a través de esta **DGIRA**; mediante el cual se evalúan los

Avenida Ejército Nacional No. 223, Col. Anáhuac I Sección C.P. 11320, Alcaldía Miguel Hidalgo, Ciudad de México
Tel: (55) 5628 0600 www.gob.mx/semarnat

2026 año de Margarita Maza

efectos que sobre el ambiente y los recursos naturales pueden generar la realización de programas, obras y actividades de desarrollo dentro del territorio federal, a fin de evitar o reducir al mínimo efectos negativos, prevenir futuros daños al ambiente y propiciar el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales; así como la protección de los ecosistemas y servicios ambientales que brindan, de conformidad con lo previsto en los artículos 1, 4 párrafo sexto y 73 fracción XXIX-G de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos **(CPEUM)**; 26 fracción VIII y 32 BIS en sus fracciones I y XI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal **(LOAPF)**; 28 fracciones I y X de la **LGEEPA**; 4 fracción I, 5 incisos B) y R), 9, 10, 12 y 44 del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente **(REIA)** y 1, 2 fracción VII, 3 párrafo inicial, apartado A, fracción II, inciso c), 5, 6 fracciones XIV y XL, 8, 9 fracciones XXIII, XXV y XXXII, y 18 fracciones I y II inciso c) del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales **(RISEMARNAT)**; los cuales, se analizan de manera sistemática y armónica conjuntamente con las constancias que obran en el expediente citado al rubro, cuyos ordenamientos jurídicos en su parte conducente, en primer lugar tutelan el derecho de toda persona a un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar; en segundo, la protección al ambiente y la preservación y restauración del equilibrio ecológico, estableciendo la competencia y atribuciones de esta **DGIRA** para emitir autorizaciones en materia de impacto ambiental previo al cumplimiento de los requisitos a través de la evaluación técnica, administrativa y jurídica de los estudios de impacto ambiental y riesgo, con la finalidad de resolver sobre la procedencia de las obras o actividades que se pretendan ejecutar dentro del territorio nacional y en tercero, dictar las condicionantes y medidas de prevención, mitigación y compensación, a fin de que se eviten, atenúen o compensen los impactos ambientales adversos susceptibles de ser producidos en su ejecución, estableciendo los términos para el cumplimiento de sus obligaciones.

PROCESO DE CONSULTA PÚBLICA

2. Que conforme a lo establecido en los artículos 34 de la **LGEEPA**; 4 fracción IV, 26 fracción III, 37, 39, 40 párrafo segundo, 41, 42 y 43 del **REIA**, que interpretados de manera sistemática y armónica en su parte conducente establecen que la Secretaría a solicitud de cualquier persona de la comunidad de que se trata, podrá llevar a cabo una consulta pública a los proyectos sometidos a las manifestaciones de impacto ambiental ante esta **DGIRA**; para lo cual, la solicitud deberá presentarse ante esta Secretaría por escrito dentro del plazo de **10 (diez) días** contados a partir de la publicación de los listados de las manifestaciones de impacto ambiental en la Separata de la Gaceta Ecológica de esta **SEMARNAT**.

Que con fecha 02 de septiembre de 2026, esta **DGIRA** publicó un resumen de las actividades del **proyecto**, a través de la Separata de la Gaceta Ecológica[1] número **DGIRA/0043/26**, **Año XXIV** denominada *"Listado de ingreso de proyectos y emisión de resolutivos derivados del procedimiento de EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL"* (Gaceta Ecológica para el **proyecto**) correspondiente al periodo comprendido del 27 de agosto al 02 de septiembre de 2026 (incluye extemporáneos), que se difunde en la página web de la **SEMARNAT**, a través del enlace https://www.semarnat.gob.mx/gobmx/transparencia/gaceta.html, para su consulta del público, específicamente para la emisión de comentarios y/u opiniones respecto del **proyecto**, en términos de lo establecido en los artículos 34 fracción I de la **LGEEPA** y 37 del **REIA.**

Cabe destacar que, el plazo de **diez (10) días** para que cualquier persona de la comunidad de que se trate solicitara se llevara a cabo la consulta pública del **proyecto** feneció el 16 de septiembre de 2026, y durante el período del 03 de septiembre al 16 del mismo mes y año, no fueron recibidas solicitudes de consulta pública y a la fecha de la emisión de la presente **Resolución Administrativa** no fue recibido opinión u observación alguna sobre las obras y actividades del **proyecto**.

DESCRIPCIÓN DE OBRAS Y ACTIVIDADES

3. Que en este caso resultan aplicables los artículos 28 fracciones I y X, y 30 primer párrafo de la **LGEEPA**; 5 incisos B) y R) fracción I y 44 del **REIA**; 1, 2; fracciones I y V inciso a); 3, 5 fracción III de la Ley de Caminos, Puentes y Autotransporte Federal **(LCPAF)** los cuales, interpretados de manera sistemática y armónica en su parte conducente establecen que, las vías generales comunicación son aquellas que en su totalidad o en su mayor parte son construidas por la Federación o con fondos federales mediante concesiones federales, requieren previa autorización de la **SEMARNAT** en materia de Impacto Ambiental; asimismo, señalan que en la evaluación de las manifestaciones de impacto ambiental se deberán considerar, los posibles efectos de las obras o actividades a desarrollarse en los ecosistemas de que se trate, tomando en cuenta el conjunto de elementos que los conforman, y no únicamente los recursos que serán afectados, de manera que se respete la integridad funcional de los mismos por periodos indefinidos.

Que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 13 fracción II del **REIA**, el cual, en su interpretación sistemática y armónica, establece la obligación del **promovente** para incluir en la **MIA-P**, la descripción de las obras o actividades y, en su caso, de los programas o planes parciales de desarrollo, por lo que, el **promovente** incluyó en la **MIA-P**, la descripción del **proyecto** el cual consistente en la construcción de un puente vehicular sobre el río Lerma que conectará de manera funcional a la localidad de Los Zavala y sus comunidades circundantes como San Rafael Uruétaro,

[1] Ver "Listado de ingreso de proyectos y emisión de resolutivos derivados del procedimiento de EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL" publicado en la Gaceta Ecológica de la **SEMARNAT** número DGIRA/0043/26 de fecha 03 de septiembre de 2026, Página 1.

Uruétaro, Rivera de Guadalupe, Comaleros, El Circuito y Puerto de Valle con la cabecera municipal de Salamanca. A continuación se presentan las características geométricas del **proyecto** de mérito:

Concepto	Características
Longitud total	45.7 m
Ancho del puente	9.0 m
Número y ancho de carriles	2 carriles de 6.0 m de cada lado
Ancho de calzada	6.0 m
Ancho de banquetas laterales	1.5 m para ambos lados
Claro a salvar	45.7 m
Superficie total	411.96 m^2

El **proyecto** pretende ocupar una superficie total de **411.96 m^2**, y se localizará completamente dentro de la zona federal del río Lerma. La descripción de cada una de las etapas del programa de trabajo, sus actividades complementarias (terraceo, relleno compactación y pavimento), instalación temporal (almacenamiento) así como sus respectivas coordenadas UTM, se pueden consultar de las páginas 23 a la 44 del Capítulo I de la **MIA-P**.

El **promovente** manifestó que el **proyecto** garantizará la comunicación terrestre, segura, permanente y resiliente entre la población ubicada en ambos lados del margen del río; reduciendo además su vulnerabilidad frente a fenómenos hidrometeorológicos que pueden ocasionar avenidas extraordinarias; además que, con la construcción del puente vehicular se evitará el traslado de vehículos sobre el cauce, lo que disminuirá considerablemente la dispersión de contaminantes al cuerpo de agua así como la compactación del suelo y la degradación de la vegetación riparia.

Con relación al punto anterior, se constató que el área limítrofe carece de cobertura vegetal arbórea o arbustiva densa debido al arrastre natural y la dinámica hídrica de las avenidas, por lo que no se requiere la autorización del cambio de suelo en áreas forestales (CUSAF) por parte de esta **DGIRA**.

Una obra de gran importancia en la construcción del puente vehicular, será la propuesta de rectificación del cauce mediante la remoción de tierra y la necesidad de encauzar el río Lerma para la cimentación de las obras de soporte.

En lo que confiere a traslado de material y maquinaria, el **promovente** tomó en cuenta los caminos rurales, brechas y senderos existentes para el tránsito de los camiones de volteo y la maquinaria pesada, llegando a prohibir estrictamente la apertura de camino temporales así el mantenimiento mecánico o abastecimiento mayor de combustibles dentro de los márgenes del río Lerma, además de proponer la implementación de medidas de mitigación y compensación que son referidas más adelante en esta resolución administrativa.

Avenida Ejército Nacional No. 223, Col. Anáhuac I Sección C.P. 11320, Alcaldía Miguel Hidalgo, Ciudad de México
Tel: (55) 5628 0600 www.gob.mx/semarnat

2026 año de Margarita Maza

De lo anterior, esta **DGIRA** considera que la información contenida en la **MIA-P** presentada, cumplen con lo establecido por el artículo 30 de la **LGEEPA**, así como con lo dispuesto en el artículo 13, fracción II de su **REIA**.

VINCULACIÓN CON LOS INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN Y ORDENAMIENTOS JURÍDICOS APLICABLES.

4. Que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 35, segundo párrafo de la **LGEEPA**, así como, lo establecido en el artículo 13 fracción III del **REIA**, en su interpretación sistemática y armónica, establecen la obligación del **promovente** para incluir en la **MIA-P** la vinculación de los ordenamientos jurídicos aplicables en materia ambiental y en su caso, con la regulación del uso del suelo de las obras y actividades que se desarrollaran en el **proyecto**, entendiéndose por esta vinculación, la relación jurídica obligatoria entre las obras y actividades que integran al **proyecto** y los instrumentos jurídicos aplicables.

A. Que para determinar si un camino es considerado una vía general de comunicación, esta **DGIRA** aplica lo establecido en los artículos 1 y 2, fracción V, inciso a), de la Ley de Caminos, Puentes y Autotransporte Federal **(LCPAF)**, que a la letra disponen lo siguiente:

> *"**Artículo 1o**. La presente Ley tiene por objeto regular la **construcción, operación**, explotación, conservación **y mantenimiento de los** caminos y **puentes** a que se refieren las fracciones I y V del Artículo siguiente, los cuales constituyen vías generales de comunicación; así como los servicios de autotransporte federal que en ellos operan, sus servicios auxiliares y el tránsito en dichas vías.*
>
> ***Artículo 2o**.- Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:*
>
> ***V. Puentes:***
> ***a) Nacionales: Los construidos** por la Federación; con fondos federales o mediante concesión o permiso federales por particulares, estados o **municipios** en los caminos federales, **o vías generales de comunicación; o para salvar obstáculos topográficos** sin conectar con caminos de un país vecino, y"*
> ...
>
> (El subrayado es de esta **DGIRA**).

En vinculación con lo anterior y considerando que el **proyecto** será construido con fondos federales el cual salva un obstáculo topográfico, y en apego a lo que establecen los artículos antes citados, la obra se considera una vía general de comunicación de carácter federal, que requiere someterse al **PEIA** que realiza esta **DGIRA**.

B. Que del análisis realizado por esta Unidad Administrativa a la **LGEEPA** y al **REIA**, el **proyecto** se encuentra dentro de las obras y actividades señaladas en los artículos 28 primer párrafo, fracciones I y X de la **LGEEPA**, y 5 incisos B) y R) del **REIA** que a letra disponen:

*"**ARTÍCULO 28.**- Quienes pretendan llevar a cabo alguna de las siguientes obras o actividades, requerirán previamente la autorización en materia de impacto ambiental de la Secretaría:*

I.- Vías Generales de Comunicación;

***X.- Obras y actividades en** humedales, ecosistemas costeros, lagunas, **ríos,** lagos y esteros conectados con el mar, así como en sus litorales o **zonas federales**. En el caso de actividades pesqueras, acuícolas o agropecuarias se estará a lo dispuesto por la fracción XII de este artículo;*

***ARTÍCULO 5o.**- Quienes pretendan llevar a cabo alguna de las siguientes obras o actividades, requerirán previamente la autorización de la Secretaría en materia de impacto ambiental:*

B) VÍAS GENERALES DE COMUNICACIÓN

***Construcción de** carreteras, autopistas, **puentes** o túneles federales vehiculares o ferroviarios; puertos, vías férreas, aeropuertos, helipuertos, aeródromos e infraestructura mayor para telecomunicaciones **que afecten** áreas naturales protegidas o con vegetación forestal, selvas, vegetación de zonas áridas, ecosistemas costeros o de humedales y **cuerpos de agua nacionales**.*

R) OBRAS Y ACTIVIDADES EN HUMEDALES, MANGLARES, LAGUNAS, RÍOS, LAGOS Y ESTEROS CONECTADOS CON EL MAR, ASÍ COMO EN SUS LITORALES O ZONAS FEDERALES:

***I. Cualquier tipo de obra civil**, con excepción de la construcción de viviendas unifamiliares para las comunidades asentadas en estos ecosistemas...*

(El subrayado es de esta **DGIRA**).

En vinculación con lo anterior y en apego a lo que establecen los artículos antes citados, se encuentra que el **proyecto** incide dentro del río Lerma, que se conforma como zona federal de interés de la nación, por lo tanto, las obras deben ser sometidas a evaluación en materia de Impacto Ambiental por esta **SEMARNAT**.

C. Que con base en la información proporcionada por el **promovente** y en el análisis realizado por esta **DGIRA** mediante el empleo del Sistema de Información Geográfica para la Evaluación del Impacto Ambiental **(SIGEIA)**, basado en las coordenadas UTM presentadas en la **MIA-P**, se constató que el **proyecto** no incide dentro de Áreas Naturales Protegidas (ANP) de competencia federal, estatal o municipal.

D. Que conforme a lo corroborado por esta Unidad Administrativa en el **SIGEIA**, se constató que el sitio donde se pretende construir el **proyecto** se encuentra regulado por los siguientes instrumentos ecológicos: por el ***"Programa de Ordenamiento Ecológico General del Territorio (POETG)"***, donde el **proyecto** incide en la Unidad Ambiental Biofísica (UAB) No. 51 (cincuenta y uno) con política ambiental

de restauración y aprovechamiento sustentable; por el ***"Programa Estatal de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Ecológico Territorial 2040 (PEDUOET)"*** donde el **proyecto** incide dentro de la Unidad de Gestión Ambiental (UGA) No. 561 (sesenta y uno) con política ambiental de aprovechamiento sustentable; y por el ***"Programa Municipal de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Ecológico y Territorial de Salamanca (PMDUOET), Zonificación Secundaria"***, donde el **proyecto** incide en la Unidad de Gestión Ambiental (UGA) No. 561-1 (quinientos sesenta y uno guion uno); las características, estrategias y criterios ecológicos que se vinculan por cada instrumento se pueden consultar en las páginas 58 a la 64, y de la 67 del Capítulo II de la **MIA-P**.

E. Considerando lo establecido en el artículo 47 del **REIA**; el cual, interpretado de manera sistemática y armónica en su parte conducente establece que la ejecución de la obra o la realización de la actividad de que se trate deberá sujetarse a lo previsto en la resolución respectiva, en las normas oficiales mexicanas que al efecto se expidan y en las demás disposiciones legales y reglamentarias aplicables, y una vez analizadas las características de la vía de comunicación propuesta, el **promovente** se encuentra vinculado al cumplimiento de las presentes Normas Oficiales Mexicanas (NOM´s): **NOM-059-SEMARNAT-2010**, **NOM-161-SEMARNAT-2011**, **NOM-047-SEMARNAT-2014**, **NOM-041-SEMARNAT-2015**, **NOM-045-SEMARNAT-2017**, en materia de suelo (residuos), aire (emisiones a la atmósfera y ruido) y flora y fauna silvestre (protección de especies). En este sentido el **promovente** incluyó dentro de la **MIA-P**, la vinculación de lo establecido en las normas referidas en el párrafo que antecede conforme a lo siguiente:

Normas Oficiales Mexicanas aplicables al proyecto.		
Materia	**Norma**	**Vinculación con el proyecto**
Suelo (Residuos)	**NOM-161-SEMARNAT-2011.-** Que establece los criterios para clasificar a los Residuos de Manejo Especial y determinar cuáles están sujetos a Plan de Manejo; el listado de los mismos, el procedimiento para la inclusión o exclusión a dicho listado; así como los elementos y procedimientos para la formulación de planes de manejo.	... *"Los residuos sólidos urbanos y de manejo especial generados durante todas las etapas del proyecto, serán almacenados en contenedores con tapa, a fin de evitar su dispersión en las áreas circundantes al predio y evitar su dispersión sobre los cuerpos de agua existentes en las cercanías del proyecto.* *Se llevará a cabo la separación de residuos como: madera, plástico, papel, aluminio, cartón, metales, entre otros, de manera que sean destinados a empresas recicladoras.* *Los residuos que no puedan ser reciclados, serán manejados privilegiando la valoración de los mismos y considerando la disposición final como última opción, en cuyo caso serán*

Avenida Ejército Nacional No. 223, Col. Anáhuac I Sección C.P. 11320, Alcaldía Miguel Hidalgo, Ciudad de México
Tel: (55) 5628 0600 www.gob.mx/semarnat
2026 año de Margarita Maza

Normas Oficiales Mexicanas aplicables al proyecto.		
Materia	**Norma**	**Vinculación con el proyecto**
		dispuestos en el sitio autorizado por la autoridad competente".
	NOM-047-SEMARNAT-2014.- Que establece las características del equipo y procedimiento de medición para la verificación de los límites de emisión de contaminantes, provenientes de los vehículos automotores en circulación que usan gasolina, gas licuado de petróleo, gas natural u otros combustibles alternos.	... *"Para los equipos utilizados en la obra que requieran combustibles de cualquier tipo, se pretende el cumplimiento de la NOM-047-SEMARNAT-2014 con las medidas de mitigación que se propondrán en el capítulo respectivo".*
Aire (Atmosfera y ruido)	**NOM-041-SEMARNAT-2015.-** Que establece los límites máximos permisibles de emisiones de gases contaminantes provenientes del escape de vehículos automotores en circulación que usan gasolina como combustible.	... *"La obra que se ejecutará, contará con vehículos para el desplazamiento de personal y equipo, por lo que se pretende tener las medidas de mitigación necesarias para entrar en los parámetros marcados de dicha Norma, y se pondrán en marcha las actividades de seguimiento con el Programa de Vigilancia Ambiental para los vehículos automotores".*
	NOM-045-SEMARNAT-2017.- Que establece los niveles máximos permisibles de opacidad del humo proveniente del escape de vehículos automotores en circulación que usan diésel o mezclas que incluyan diésel como combustible.	... *"En el caso de los equipos o vehículos que utilicen diésel o combustibles de cualquier tipo, se pretende el cumplimiento al numeral 4 y sus respectivas tablas de esta norma, se propone utilizar maquinaria en buen estado y realizar los mantenimientos en tiempo y forma. Se pretende dar cumplimiento acatando las medidas de mitigación que se propondrán en el capítulo respectivo".*
Flora y Fauna	**NOM-059-SEMARNAT-2010.-** Protección ambiental-especies nativas de México de flora y fauna silvestres-categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio-lista de especies en riesgo.	... *"Se realizó un recorrido ambiental previo a la realización de la Manifestación de Impacto Ambiental, quedando el anexo fotográfico donde se presenta evidencia de que la obra se realizará en las vialidades de la comunidad, donde las alteraciones han obligado a las especies del lugar a migrar a espacios libres de la interacción con los habitantes, por lo que se considera poco probable la visualización de especies listadas en la norma; para el caso contrario se pretende realizar medidas correspondientes*

Avenida Ejército Nacional No. 223, Col. Anáhuac I Sección C.P. 11320, Alcaldía Miguel Hidalgo, Ciudad de México
Tel: (55) 5628 0600 www.gob.mx/semarnat

Normas Oficiales Mexicanas aplicables al proyecto.		
Materia	**Norma**	**Vinculación con el proyecto**
		para los escenarios posibles".

De acuerdo con las características de las obras y actividades del **proyecto**, esta **DGIRA** considera que las normas anteriormente citadas le aplican, y el **promovente** deberá sujetarse a ellas durante el desarrollo de la obra.

DE LA EVALUACIÓN EN MATERIA DE IMPACTO AMBIENTAL

5. Que considerando lo establecido en los artículos 44 fracciones I, II y III y 45 fracciones I y II del **REIA**, mismos que analizados de manera sistemática y armónica establecen que al evaluar las manifestaciones de impacto ambiental, la **SEMARNAT** deberá considerar los posibles efectos de las obras o actividades a desarrollarse en el o los ecosistemas de que se trate, tomando en cuenta el conjunto de elementos que los conforman, y no únicamente los recursos que fuesen objeto de aprovechamiento o afectación; la utilización de los recursos naturales en forma que se respete la integridad funcional y las capacidades de carga de los ecosistemas de los que forman parte dichos recursos, por periodos indefinidos; en este sentido, esta Unidad Administrativa podrá considerar las medidas preventivas, de mitigación y las demás que sean propuestas de manera voluntaria por el solicitante, para evitar o reducir al mínimo los efectos negativos sobre el ambiente, asimismo, en los casos procedentes, la autorización de impacto ambiental se podrá otorgar de manera condicionada al establecimiento de medidas adicionales que tengan por objeto prevenir, mitigar y/o compensar los impactos ambientales adversos susceptibles de ser producidos por la ejecución de las obras y actividades sujetas a evaluación.

En concordancia con lo anterior, el artículo 13 fracciones IV, V y VI del **REIA** vinculan al **promovente** a incluir en la **MIA-P** una descripción del **Sistema Ambiental (SA)** señalando la problemática ambiental detectadas en las **Áreas de Influencia Directa (AID)** como en la **Indirecta (AII)**, la identificación, descripción y evaluación de los impactos ambientales, así como las medidas preventivas y de mitigación de los impactos ambientales del mismo; al respecto, el **promovente** indicó que el **SA** fue delimitado mediante la integración de la trayectoria del río Lerma y sus proceso hidrológicos; asimismo, se tomaron en cuenta las condiciones socioeconómicas existentes alrededor de sitio como actividades antropogénicas, caminos rurales, asentamientos humanos dispersos e infraestructura asociada a las actividades productivas. El resultado final permitió trazar el polígono del **SA** en una superficie de **806.46 ha**.

Con respecto a la delimitación de la poligonal del **AID**, se tomó en cuenta las superficies que impliquen ocupación, modificación o intervención física del terreno conforme a la propuesta del **proyecto**, como

fue el caso del almacén temporal y patio de maniobras. En este sentido, se logró consolidar el **AID** en una superficie total de **411.96 m²**.

Finalmente, el **promovente** señaló que la delimitación del **AII** partió del análisis por microcuencas hidrológicas que integran los sectores de aguas abajo y aguas arriba del río Lerma además de tomar en cuenta la ubicación de los principales asentamientos humanos; esto permitió concretar la superficie total en **6,031,000.000 m²**.

Con base en estas unidades de análisis territorial, esta **DGIRA** procede a realizar la evaluación y análisis técnico de la información presentada en la **MIA-P** respecto de los impactos ambientales derivados de las obras y actividades realizadas, así como sus efectos, tomando en consideración la naturaleza e incidencias jurídicas y ambientales del **proyecto**, además de las medidas ambientales propuestas por el **promovente**, y si es necesario el establecimiento de medidas adicionales de mitigación y compensación para evitar o reducir al mínimo los efectos negativos sobre el ambiente, de tal forma que se respete la integridad funcional de los ecosistemas, conforme a lo siguiente:

ANÁLISIS DE COMPONENTES AMBIENTALES

SUELO

6. Que en atención a los artículos 1 fracción VI, 134 fracciones I y II, 135 fracción III, 136 fracciones I, II y IV, 139, 151,152 BIS de la **LGEEPA**; 1 fracciones I, II, V, X y XIII, 3 fracción I, 5 fracciones V, IX, X, XVII, XXIX, XXX, XXXII, XXXVI y XL, 6, 7 fracciones II, IV, V, IX y XI, 19 fracción VII, 40, 41, 42, 43, 44 fracción II, 45, 47, 54, 56, 67 fracciones V, VIII, 68, 69 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos **(LGPGIR)**; 2 fracciones I, X, XV y XVII, 35 fracción II inciso a), 40, 42 fracción II, 43, 46, 75 fracciones I y II del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos **(RLGPGIR)**; las **Normas Oficiales Mexicanas**: **NOM-017-STPS-2001**, **NOM-055-SEMARNAT-2003**, **NOM-052-SEMARNAT-2005**, **NOM-161-SEMARNAT-2011,** ; los cuales, en un contexto de interpretación sistemática y armónica en su parte conducente, distribuyen competencias concurrentes entre los distintos órdenes de gobierno para expedir reglamentos, normas oficiales mexicanas y demás disposiciones jurídicas para regular el manejo integral de los residuos dentro de su ámbito de competencia con la finalidad de prevenir y controlar la contaminación del ambiente y la protección de la salud humana, especialmente al suelo, donde los residuos son las principales fuentes de contaminación de dicho factor. Por su parte, la responsabilidad del manejo y disposición final de los residuos corresponde a quien los genera, así como a la empresa autorizada contratada por el generador para el manejo y disposición final de los mismos, en su caso; cuando la generación, manejo o disposición final de materiales o residuos, contamine el suelo, los responsables deberán recuperar y restablecer las condiciones de este.

En este sentido y con ayuda de las coordenadas UTM del **proyecto** proporcionado por el **promovente**, esta Unidad Administrativa, constató a través del **SIGEA** que los trabajos de obra se encuentran localizados en la provincia geológica conocida como *"Faja Volcánica Transmexicana"*, dentro de la provincia fisiográfica llamada *"Eje Neovolcánico"*, de la subprovincia fisiográficas denominada *"Bajío Guanajuatense"*.

Por su parte, el **promovente** informó que en la sección norte del río Lerma predominan materiales arcillo-arenosos que cambian a areno-arcillosos, que presentan intercalaciones de estratos delgados de arcillas, arenas y gravas de granulometría variable. Por otro lado, en el extremo sur del río se presentan materiales volcánicos a menores profundidades así como rocas fracturadas.

SUELO

Con respecto al tipo de suelo, el **promovente** indicó la predominancia en el **AID** del tipo vertisol pélico (Vp). La descripción completa de las características edafológicas y geomorfológicas que presentan las unidades de análisis territorial se encuentran de las páginas 86 a la 95 del Capítulo III de la **MIA-P**.

En razón de lo anterior, el **promovente** en el Capítulo IV. denominando *"Identificación, descripción y evaluación de los impactos ambientales y medidas de prevención, mitigación, compensación y restauración"* de la **MIA-P**; mediante el cual, identificó los principales impactos que las obras y actividades del **proyecto** ocasionen al **factor suelo**: **1)** modificación del terreno producto de la excavación y compactación; **2)** contaminación del suelo por la disposición inadecuada de residuos provenientes del mantenimiento vehicular; **3)** eliminación de nutrientes naturales contenidos en el suelo; **4)** lixiviación de sustancias tóxicas provenientes del manejo de combustibles fósiles y desgaste de llantas y **5)** alteración temporal y puntual de las condiciones superficiales del suelo en el área del almacén y patio de maniobras.

Al respecto, con el fin de evitar o atenuar los impactos ambientales que se pudieran generar durante las actividades del **proyecto**, en el mismo capítulo de la **MIA-P**, el **promovente** propuso la implementación de estrategias orientadas a la reducción de impacto y riesgo ambiental del **factor suelo**, mediante la: **1)** aplicación del mantenimiento preventivo de los vehículos y maquinarias, así como el balanceo y la calibración de las llantas, a realizarse únicamente en talleres autorizados; **2)** implementación de maquinaria y equipo que cumpla con los niveles permisibles establecidos en las NOM´s que indica el **promovente**; **3)** delimitación estricta de los polígonos de trabajo así como de los caminos, sendas y veredas establecidas; **4)** supervisión periódica de los trabajos a llevarse a cabo en los taludes del río Lerma; **5)** disposición temporal de grasas, aceite o cualquier tipo de material impregnado, en contenedores con tapa, debidamente identificados; **6)** colocación de contenedores con tapa para el almacenamiento temporal de los residuos sólidos, peligrosos y aislados; **7)** limpieza periódica del camino y de los sitios de trabajo; **8)** jornadas de concientización ambiental dirigidas al personal de la obra; **9)**

Avenida Ejército Nacional No. 223, Col. Anáhuac I Sección C.P. 11320, Alcaldía Miguel Hidalgo, Ciudad de México
Tel: (55) 5628 0600 www.gob.mx/semarnat
2026 año de Margarita Maza

colocación de letrinas portátiles y **10)** reutilización del material orgánico removido en labores de regeneración del suelo y reforestación.

La descripción detallada de cada una de las medidas de prevención, mitigación y compensación que presenta el **promovente** para el **factor suelo**, se pueden encontrar de las páginas 151 a la 165 del Capítulo IV de la **MIA-P**.

Ahora bien, de una revisión exhaustiva a la información de carácter técnico presentada por el **promovente** correspondiente a las medidas de los posibles impactos que se ocasionarán al **suelo**; esta **DGIRA** determina que, las medidas propuestas para el **proyecto**, previamente mencionadas son adecuadas.

AIRE

7. Que en atención a los artículos 1 fracción VI, 110 fracciones I y II, 111, 112, 113, 155 y 156 BIS de la **LGEEPA**; las **Normas Oficiales Mexicanas**: **NOM-011-STPS-1994, NOM-080-SEMARNAT-1994, NOM-081-SEMARNAT-1994, NOM-077-SEMARNAT-1995, NOM-074-SEMARNAT-2014, NOM-041-SEMARNAT-2015, NOM-045-SEMARNAT-2017**; los cuales, interpretados de manera sistemática y armónica en su parte conducente disponen que, es de orden público e interés social establecer las bases para la prevención y el control de la contaminación del aire, por lo que, para la protección a la atmósfera se considera que las emisiones de contaminantes de fuentes fijas o móviles deben ser reducidas y controladas para asegurar una calidad del aire satisfactoria para la población y mantener el equilibrio ecológico; de igual manera, es facultad de la Secretaría controlar, reducir o evitar la contaminación de la atmósfera mediante la expedición de las normas oficiales mexicanas que establecen los límites máximos permisibles para el control de gases contaminantes provenientes del escape de los vehículos automotores; así como de partículas sólidas.

   En razón de lo anterior, el **promovente** en el Capítulo IV. denominando *"Identificación, descripción y evaluación de los impactos ambientales y medidas de prevención, mitigación, compensación y restauración"* de la **MIA-P**; mediante el cual, identificó los principales impactos que las obras y actividades del **proyecto** ocasionen al **factor atmósfera (aire)**: **1)** deterioro de la calidad del aire; **2)** generación de emisiones a la atmósfera; **3)** emanación de gases de efecto invernadero durante la etapa de construcción; **4)** dispersión de partículas volátiles (polvo, cal, cemento, etc.); **5)** emisiones por quema de basura; **6)** incremento de olores fétidos; **7)** aumento significativo del nivel del ruido, producto de la rodadura de maquinaria y equipo; **8)** generación de ruido en zonas rurales debido al tránsito vehicular y la operación de maquinaria y **9)** afectación a la salud pública.

Al respecto, con el fin de evitar o atenuar los impactos ambientales que se pudieran generar durante las actividades del **proyecto**, en el mismo capítulo de la **MIA-P**, el **promovente** propuso la implementación de estrategias orientadas a la reducción de impacto y riesgo ambiental del **factor atmósfera (aire)**, mediante la: **1)** aplicación del mantenimiento preventivo de vehículos y maquinaria; **2)** verificación y control estricto de los límites máximos permisibles a exposición de CO, NO_2, SO_2, O_3, PST, PM10 y Pb; **3)** implementación de modelos de vehículos recientes; **4)** cubierta con lona de la caja de los vehículos que transporten materiales; **5)** aplicación de riegos frecuentes para evitar la dispersión de partículas volátiles; **6)** propuesta de humedecimiento de materiales; **7)** prohibición estricta de la quema de residuos y materiales sobrantes; **8)** limpieza periódica del camino y de los sitios de trabajo y **9)** jornadas de concientización ambiental dirigidas al personal de la obra.

La descripción detallada de cada una de las medidas de prevención, mitigación y compensación que presenta el **promovente** para el **factor aire**, se pueden encontrar de las páginas 151 a la 165 del Capítulo IV de la **MIA-P**.

Ahora bien, de una revisión exhaustiva a la información de carácter técnico presentada por el **promovente** correspondiente a las medidas de los posibles impactos que se ocasionarán a la **atmósfera (aire)**; esta **DGIRA** determina que, las medidas propuestas para el **proyecto**, previamente mencionadas son adecuadas.

AGUA

8. Que en atención a los artículos 1 fracciones V y VI, 117 fracciones I y V, 120 fracciones VI y VII y 121 de la **LGEEPA**; 1, 2, 3 fracciones I, IV, VI, XI, XVII, XXII, XLIX, 7 fracción VII, 85, 86 BIS 2, 96 BIS 1 de la Ley de Aguas Nacionales **(LAN)**; 134, 146, 148 y 151 del Reglamento de la Ley de Aguas Nacionales **(RLAN)**; la Norma Oficial Mexicana: **NOM-001-SEMARNAT-1999**; los cuales, interpretados de manera sistemática y armónica en su parte conducente establecen que, es de orden público e interés social la distribución y control de la explotación, uso o aprovechamiento de las aguas nacionales y la preservación de su cantidad y calidad para lograr su manejo y desarrollo integral sustentable; así como, el mejoramiento de la calidad de las aguas residuales, la recirculación y su reúso objetivo, para prevenir y controlar la contaminación, mediante la construcción y operación de obras que permitan dicho cumplimiento, antes de su descarga en cuerpos receptores, a fin de evitar impactos negativos en los ecosistemas y en la salud pública; asimismo, respecto al manejo y confinamiento de los lodos resultantes del tratamiento de aguas residuales, se establece que se deberán disponerse o manejarse en sitios adecuados, de acuerdo con la calidad de los mismos y el uso que les sea dado; asimismo, que las obras y actividades deberán realizarse de tal manera que se mantengan los cauces y flujos de ríos o arroyos.

En este sentido y conforme a la información que arroja el **SIGEIA**, se conoce que el **SA** está dentro de la Región Hidrológica (RH) No. 12 (doce) denominada *"Lerma-Santiago"*, en la cuenca hidrológica llamada *"Río Lerma - Santiago"*, y en la subcuenca hidrológica conocida como *"R. Salamanca – R. Angulo"*. Por su parte, el **promovente** señaló que el **proyecto** incide en la subcuenca hidrológica reconocida como *"Río-Laja – Celaya"* y cae dentro del acuífero conocido como *"Irapuato – Valle"*; se destaca que el área de intervención presenta escurrimientos que comprenden un rango de coeficiente de 10% a 20%, y además la obra presentará cercanía con afluentes de menor importancia, como son los ríos Cuaje, Zapote, Merino, Las Fuentes del Caracheo y El Diezmo. El **promovente** reiteró que la comunidad de Los Zavala descarga sus aguas residuales sobre el río Lerma, por lo tanto, se descarta que el **proyecto** sea el causante principal de la degradación del cauce de mérito.

La descripción completa de las características hidrológicas superficiales y subterráneas que presentan el **SA** y el **AII** se puede consultar de las páginas 95 a la 101 del Capítulo III de la **MIA-P**.

En razón de lo anterior, el **promovente** en el Capítulo IV. denominando *"Identificación, descripción y evaluación de los impactos ambientales y medidas de prevención, mitigación, compensación y restauración"* de la **MIA-P**; mediante el cual, identificó los principales impactos que las obras y actividades del **proyecto** ocasionen al **factor agua**: **1)** arrastre y dispersión de residuos sólidos en inmediaciones del río Lerma; **2)** contaminación de cuerpos de agua superficial y subterránea por aporte de residuos sólidos; **3)** azolve de cuerpos de agua por mala disposición de escombros y material excedente; **4)** modificación del cauce**; 5)** disminución de la infiltración de agua por la remoción de suelo; 6) mala intervención del cauce por el tablestacado y **7)** aumento en el tirante de agua del río Lerma.

Al respecto, con el fin de evitar o atenuar los impactos ambientales que se pudieran generar durante las actividades del **proyecto**, en el mismo capítulo de la **MIA-P**, el **promovente** propuso la implementación de estrategias orientadas a la reducción de impacto y riesgo ambiental del **factor agua**, mediante la: **1)** disposición temporal de residuos de grasas o aceites, o cualquier tipo de material impregnado con dichas sustancias, en contenedores con tapa; **2)** revisión y mantenimiento preventivo y rutinario de vehículos y maquinaria únicamente en talleres y centros autorizados, localizados a considerable distancia del río Lerma; **3)** colocación de contenedores para evitar la dispersión de residuos sólidos y peligrosos en los márgenes del cauce; **4)** recolección y almacenamiento temporal de materiales contaminados en contenedores cerrados y con identificación para su clasificación y posterior disposición; **5)** implementación de jornadas de limpieza al término de cada jornada laboral; **6)** ejecución de obras únicamente en temporada de bajo caudal; **7)** implementación de criterios en ingeniería de estructuras y cimientos más viables y menos contaminantes para la obra; **8)** prohibición estricta de la extracción y uso del recurso hídrico del río Lerma; **9)** construcción de las estructuras de contención de manera parcial para evitar la formación de un tirante muy elevado; **10)** observación periódica del comportamiento de la corriente para evitar peligro de inundaciones; **11)** revisión y control de los límites de dragado que no

sobrepasen los límites de profundidad y **12)** jornadas de concientización ambiental dirigidas al personal de la obra.

La descripción detallada de cada una de las medidas de prevención, mitigación y compensación que presenta el **promovente** para el **factor agua**, se pueden encontrar de las páginas 157 a la 164 del Capítulo IV de la **MIA-P**.

En relación a la incidencia del **proyecto** en el río Lerma que es de interés de la nación, y considerando lo descrito en los **RESULTANDOS IV** y **V** de la presente **Resolución Administrativa**, la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), se pronunció al respecto:

CONAGUA

"...En ese sentido, aprovecho para comentarle que el río Lerma, no dispone de proyecto de delimitación de zona federal, el cual permite contar con los elementos técnicos para la concesión de zona federal, sin embargo, de acuerdo al Artículo 4 del Reglamento de la Ley de Aguas Nacionales lo puede realizar un tercero autorizado, y a su costa, y someter a revisión y aprobación de esta Comisión Nacional del Agua...".

Ahora bien, de una revisión exhaustiva a la información de carácter técnico presentada por el **promovente** correspondiente a las medidas de los posibles impactos que se ocasionarán a las **corrientes de agua**; esta **DGIRA** determina que, las medidas propuestas para el **proyecto**, previamente mencionadas son adecuadas.

BIODIVERSIDAD

9. Que en atención a los artículos 1 fracción IV, 2 fracción III, 29, 79 fracciones I, II y III, 84 de la **LGEEPA**; 3, 9 fracciones IV, V, VII, IX, XXVII, XXXIII, XLIX, 15, 19, 20, 27 BIS, 31, 56, 58, 63 de la Ley General de Vida Silvestre **(LGVS)**; 2 fracciones I y II, 70 Y 90 del Reglamento de la Ley General de Vida Silvestre **(RLGVS)**; las Normas Oficiales Mexicanas: **NOM-007-SEMARNART-1997**, **NOM-059-SEMARNAT-2010**; la **MODIFICACIÓN** del Anexo Normativo III, Lista de especies en riesgo de la Norma Oficial Mexicana **NOM-059-SEMARNAT-2010**, Protección ambiental- Especies nativas de México de flora y fauna silvestres-Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio-Lista de especies en riesgo, publicada el 30 de diciembre de 2010; los cuales, en un contexto de interpretación sistemática y armónica en su parte conducente establecen que es de orden público e interés social la preservación y protección de la biodiversidad; asimismo, es facultad de la federación la regulación del aprovechamiento sustentable, la protección y la preservación de la biodiversidad así como la expedición de las normas oficiales mexicanas y la vigilancia de su cumplimiento; además de, la protección ambiental a especies nativas de México de flora silvestres, conforme al estatus de especies en riesgo. Asimismo, la Secretaría podrá exigir el otorgamiento de seguros o garantías cuando se pretenda realizar la obra o actividad y

exista flora y fauna silvestre o especies endémicas, amenazadas, en peligro de extinción o sujetas a protección especial respecto del cumplimiento de las condiciones establecidas en la autorización.

FLORA SILVESTRE

10. Con base en la capa de Uso de Suelo y Vegetación de **INEGI** serie VII (2018), el **promovente** indicó que en el **AII** se presenta el tipo de vegetación de Agricultura de riego (RA) así como prevalecen zonas agrícolas permanentes y semipermanentes correspondientes al distrito de riego No. 11; se destaca presencia de vegetación de tipo galería únicamente en los bordes que rodean al río Lerma y en colindancia con zonas de tradición agrícola.

Con el objetivo de llevar a cabo la descripción y caracterización de las comunidades vegetales que se encuentran limítrofes con el sitio del **proyecto**, el **promovente** realizó una consulta exhaustiva en diferentes trabajos académicos, listados florísticos y faunísticos y en registros herbáreos, con el objetivo de recabar información referente a los datos históricos de las especies vegetales en la región. A la par de lo anterior, apostó por el levantamiento de información propia mediante técnicas de muestreo en campo, orientados a determinar la composición, riqueza, abundancia, estructura y diversidad de las poblaciones de flora silvestre, así como para identificar aquellas especies que pudieran encontrarse bajo alguna categoría de protección que dicte la NOM-059-SEMARNAT-2010. La propuesta se basó en la toma de datos en campo a partir de recorridos a pie; los resultados permitieron identificar a 9 especies registradas, de las cuales se constató que ninguna se encuentra dentro de alguna categoría que establece la NOM-059-SEMARNAT-2010. Asimismo, el **promovente** indició que, del número total de especies registradas, solo se contempla el retiro de un ejemplar de pino altamente representado en el **SA**. Con base en lo anterior, se determina que el **proyecto** no necesita la autorización del **cambio de uso de suelo de áreas forestales (CUSAF)**.

La descripción detallada de cada tipo de uso de suelo y vegetación así como el listado de especies vegetales silvestres que serán afectadas por la construcción del puente vehicular, se encuentra en las páginas 102 a la 104 del Capítulo IV de la **MIA-P**.

En razón de lo anterior, el **promovente** en el Capítulo IV. denominando *"Identificación, descripción y evaluación de los impactos ambientales y medidas de prevención, mitigación, compensación y restauración"* de la **MIA-P**; mediante el cual, identificó los principales impactos que las obras y actividades del **proyecto** ocasionen al **factor biodiversidad (flora)**: **1)** alteración de la vegetación existente; **2)** modificación de las relaciones ecológicas; **3)** deterioro de la calidad del paisaje y **4)** afectación de especies de vegetación de tipo galería por interferencia directa con las obras del **proyecto**.

Al respecto, con el fin de evitar o atenuar los impactos ambientales que se pudieran generar durante las actividades del **proyecto**, en el mismo capítulo de la **MIA-P**, el **promovente** propuso la implementación de estrategias orientadas a la reducción de impacto y riesgo ambiental del **factor biodiversidad (flora silvestre)**, mediante la: **1)** aplicación del desmalezamiento de las pendientes cercanas al curso del río Lerma a 10 me de las orillas del curso del agua; **2)** prohibición estricta de la colecta, daño o comercialización de las especies vegetales; **3)** implementación de jornadas de limpieza al término de cada jornada laboral; **4)** jornadas de concientización ambiental dirigidas al personal de la obra; **5)** recolección y almacenamiento temporal de grasas o aceites, o cualquier tipo de material impregnado con dichas sustancias y **6)** rescate y/o sustitución de vegetación en los márgenes del cauce.

La descripción detallada de cada una de las medidas de prevención, mitigación y compensación que presenta el **promovente** para el **factor biodiversidad (flora)**, se pueden encontrar en las páginas 166 a la 169 del Capítulo IV de la **MIA-P**.

Ahora bien, de una revisión exhaustiva a la información de carácter técnico presentada por el **promovente** correspondiente a las medidas de los posibles impactos que se ocasionarán al **factor biodiversidad (flora)**; esta **DGIRA** determina que, las medidas propuestas para el **proyecto**, previamente mencionadas son adecuadas.

FAUNA

11. De acuerdo al **promovente**, en el **AII** se presenta una considerable migración de especies, dada la fuerte presión que han ejercido las actividades agrícolas.

Para la identificación de especies de fauna silvestre que cohabitan en la zona donde se pretende construir el **proyecto**, el **promovente** replicó las técnicas de muestreo para registrar a las especies en el **AII** así como en los accesos que tendrá el puente propuesto.

Para el registro de especies de mamíferos se aplicaron recorridos dentro del trazo de vialidades de acceso limítrofes con la obra, realizando observación directa e identificando rastros como excretas y huellas. En el caso de las especies de aves, insectos y reptiles, el **promovente** recolectó los datos en la zona federal del río Lerma.

Los resultados del muestreo en campo arrojaron la presencia de una especie de mamífero, 3 ejemplares de aves y 2 de insectos, asimismo, se constató que ninguna especie se encuentra dentro de la NOM-059-SEMARNAT-2010. El listado faunístico, la información complementaria de las especies de interés comercial y sinérgicas, se pueden consultar de las páginas 105 a la 107 del Capítulo IV de la **MIA-P**.

En razón de lo anterior, el **promovente** en el Capítulo IV. denominando *"Identificación, descripción y evaluación de los impactos ambientales y medidas de prevención, mitigación, compensación y restauración"* de la **MIA-P**; mediante el cual, identificó los principales impactos que las obras y actividades del **proyecto** ocasionen al **factor biodiversidad (fauna)**: **1**) alteración de las relaciones ecológicas; **2)** desplazamiento de especies faunísticas; **3)** afectación de especies de fauna nativa por residuos sólidos y la contaminación del río Lerma y **4)** proliferación de fauna nociva por manejo inadecuado de residuos generados.

Al respecto, con el fin de evitar o atenuar los impactos ambientales que se pudieran generar durante las actividades del **proyecto**, en el mismo capítulo de la **MIA-P**, el **promovente** propuso la implementación de estrategias orientadas a la reducción de impacto y riesgo ambiental del **factor biodiversidad (fauna silvestre)**, mediante la: **1)** delimitación estricta del sitio de trabajo; **2)** jornadas de concientización ambiental dirigidas al personal de la obra; **3)** rescate y/o reubicación de fauna nativa en los márgenes del cauce y **4)** prohibición estricta de la colecta, daño o comercialización de las especies rescatadas.

En este sentido, esta **DGIRA**, toma en consideración las medidas preventivas, de mitigación propuestas de manera voluntaria por el **promovente** en la **MIA-P**, para evitar o reducir al mínimo los efectos negativos sobre el ambiente, y procede a dar por aprobados los programas específicos de mérito y a autorizar de manera condicionada la ejecución del **proyecto** ordenando por prevención la implementación de medidas, términos y/o condicionantes establecidas en la presente **Resolución Administrativa**.

ESTUDIO TÉCNICO ECONÓMICO

12. Que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 51, 52, 53 y 54 del **REIA**; los cuales, interpretados de manera sistemática y armónica establecen que, esta **SEMARNAT** a través de esta **DGIRA** podrá exigir al **promovente** el otorgamiento de seguros o garantías respecto del cumplimiento de las condicionantes establecidas en las autorizaciones, cuando durante la realización de las obras del **proyecto** puedan producirse daños graves a los ecosistemas, fijando el monto de los seguros y garantías atendiendo al valor de la reparación de los daños que puedan ocasionarse por el incumplimiento de las condicionantes impuestas en las autorizaciones. Una vez establecido el monto del seguro o la garantía, el **promovente** deberá renovar o actualizar anualmente los montos de los seguros o garantías que haya otorgado.

En este sentido es importante resaltar que se considerará que pueden producirse daños graves a los ecosistemas, cuando en los lugares en los que se pretenda realizar la obra o actividad existan cuerpos de agua, especies de flora y fauna silvestre o especies endémicas, amenazadas, en peligro de extinción o sujetas a protección especial. Con base en lo anterior, y tomando como criterio que la obra incide en el

río Lerma, el **promovente** tiene la obligación de presentar un Estudio Técnico Económico (ETE) ante esta Unidad Administrativa, en tiempo y forma, para su revisión y posterior validación.

CONCLUSIONES GENERALES

13. Que una vez realizado el análisis técnico - normativo descrito en los numerales que anteceden, esta **DGIRA** concluye a manera de resumen, lo siguiente:

A) La información proporcionada por la **promovente**, respecto a los datos generales y descripción del mismo, incluyendo su vinculación con la **LGEEPA** y **REIA**, se ajusta a lo establecido en la legislación aplicable y cumple con los requisitos previstos en leyes, reglamentos y normas en materia de impacto ambiental, lo cual, permite a esta autoridad contar con elementos técnicos y jurídicos suficientes para su análisis y resolución conforme al marco normativo vigente, por lo que, esta **DGIRA** determina que, el desarrollo del **proyecto** no contraviene ninguna ley, reglamento y normativa ambiental vigente.

B) El **promovente** manifestó que para la realización del **proyecto**, se requiere ejecutar actividades que por su naturaleza podrían generar impactos ambientales, los cuales, han sido identificados de manera congruente con la naturaleza, magnitud y temporalidad de las acciones previstas, siendo técnicamente factible su prevención, mitigación o compensación, mediante las medidas presentadas por la **promovente** y las determinadas por esta **DGIRA**, permitiendo una adecuada valoración de los impactos ambientales generados por las actividades del **proyecto**.

C) Con base en el análisis lógico, jurídico y técnico de los impactos ambientales analizados por factores ambientales (suelo, agua, aire, flora y fauna), atendiendo al principio de especificidad técnica y al enfoque ecosistémico, esta **DGIRA** determina que, las medidas de prevención, mitigación y compensación propuestas por la **promovente** han sido consideradas y son conforme al nivel del impacto ambiental proyectado por las obras y actividades del **proyecto**.

D) Finalmente, esta **DGIRA** determina que el desarrollo del **proyecto** es viable, siempre y cuando se implementen adecuadamente las medidas ambientales establecidas en los **RESUELVE SEGUNDO** y **CUARTO** de la presente **Resolución Administrativa**, con el objetivo de evitar, atenuar o compensar los impactos ambientales adversos que pudieran generarse durante las actividades del **proyecto**.

2026 año de Margarita Maza

MARCO JURÍDICO DE REFERENCIA

Con el propósito de robustecer el análisis técnico-jurídico descrito en los **CONSIDERANDOS** que anteceden, a continuación, se exponen las disposiciones jurídicas aplicables en materia ambiental que sustentan la presente

Resolución Administrativa:

De conformidad con lo establecido en los artículos 1, 2, 4 párrafo sexto y 73 fracción XXIX-G de la **CPEUM**; 26 fracción VIII y 32 BIS en sus fracciones I y XI de la **LOAPF**; 2, 3 fracción XV, 11 fracción III, 35 fracción II, 36, 38, 39, 43 segundo párrafo, 53, 54 y 55 de la **LFPA**; 1 fracciones IV, V, VI, 2 fracción III, 28 fracciones I y X, 29, 30 primer párrafo, 34 fracción I, 35 segundo párrafo, 35 BIS, 79 fracciones I, II y III, 84, 110 fracciones I y II, 111, 112, 113, 117 fracciones I y V, 120 fracciones VI y VII, 121, 134 fracciones I y II, 135 fracción III, 136 fracciones I, II y IV, 139, 151,152 BIS, 155, 156 BIS, 170, 176 y 179 de la **LGEEPA**; 4 fracción I, 5 incisos B), R), 9, 10, 11, 13 fracciones II, III, IV, V y VI, 14, 22, 24, 25, 26 fracción III, 35, 36, 37, 39, 40 segundo párrafo, 41, 42, 43, 44 fracciones I, II y III, 45 fracciones I y II, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 59 y 61 del **REIA**; 2 fracción VII, 3 párrafo inicial, apartado A, fracción II, inciso c), 5, 6 fracciones XIV y XL, 8, 9 fracciones XXIII, XXV y XXXII, y 18 fracciones I y II c) del **RISEMARNAT**; 1, 2 fracción I, inciso c), 3, 5 fracción III de la **LCPAF**; 1 fracciones I, II, V, X y XIII, 3 fracción I, 5 fracciones V, IX, X, XVII, XXIX, XXX, XXXII, XXXVI y XL, 6, 7 fracción II, IV, V, IX y XI, 19 fracción VII, 40, 41, 42, 43, 44 fracción II, 45, 47, 54, 56, 67 fracciones V, VIII, 68, 69 de la **LGPGIR**; 2 fracciones I, X, XV y XVII, 35 fracción II inciso a), 40, 42 fracción II, 43, 46, 75 fracciones I y II del **RLGPGIR**; 1, 2, 3 fracciones I, IV, VI, XI, XVII, XXII, XLIX, 7 fracción VII, 85, 86 BIS 2, 96 BIS 1 de la **LAN**; 134, 146, 148 y 151 del **RLAN**; 3, 9 fracciones IV, V, VII, IX, XXVII, XXXIII, XLIX, 15, 19, 20, 27 BIS, 31, 56, 58, 63 de la **LGVS**; 2 fracciones I y II, 70 Y 90 del **RLGVS**; los Programas de Ordenamiento Ecológico **Programa Estatal de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Ecológico Territorial 2040 (PEDUOET) Guanajuato**, **Programa Municipal de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Ecológico y Territorial de Salamanca** (**PMDUOET**), las Normas Oficiales Mexicanas: **NOM-059-SEMARNAT-2010**, **NOM-161-SEMARNAT-2011**, **NOM-047-SEMARNAT-2014**, **NOM-041-SEMARNAT-2015**, **NOM-045-SEMARNAT-2017**; y la **MODIFICACIÓN** del Anexo Normativo III, Lista de especies en riesgo de la Norma Oficial Mexicana **NOM-059-SEMARNAT-2010,** esta **DGIRA**, es competente para emitir la presente **Resolución Administrativa**; en tal virtud es de resolverse y se:

RESUELVE

PRIMERO.- Conforme a lo señalado en los **RESULTANDOS** numerales **I** al **V** de la presente **Resolución Administrativa**, en términos de lo dispuesto en el artículo 26 del **REIA**, se tienen por presentados y admitidos la solicitud del trámite denominado evaluación de impacto ambiental; así como, la información de

la **MIA-R**, referidos en los **CONSIDERANDOS** numerales **1** al **15** de la presente **Resolución Administrativa** e integrado debidamente al expediente citado en rubro, y por acreditada la personalidad jurídica con la que se ostenta al Lic. Julio César Ernesto Prieto Gallardo, como Presidente Municipal del **promovente**, y sustanciado en todas sus etapas el Procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental hasta la emisión de la presente **Resolución Administrativa**.

SEGUNDO.- Conforme a lo señalado en los **RESULTANDOS** del **I** al **V;** así como, de acuerdo con los razonamientos técnicos y lógico-jurídico vertidos en los **CONSIDERANDOS** del **1** al **15** y sustentado en el **MARCO JURÍDICO DE REFERENCIA** de la presente **Resolución Administrativa**, se otorga a favor del **promovente**, la **autorización condicionada en materia de impacto ambiental** para la realización del **proyecto**. Fundado en lo antes expuesto, y derivado de la evaluación en materia de impacto ambiental de la **MIA-P** del **proyecto**, esta **DGIRA** considera su pertinencia ambiental en virtud de que su realización no implicará la pérdida, disminución, detrimento o menoscabo significativo al ambiente, a uno o más de sus componentes ni a los servicios ambientales dentro y en su área de influencia, tampoco se causa perjuicio al interés social o repercusiones graves a la salud pública, ni se tendrán implicaciones ambientales relevantes; toda vez que, con el establecimiento de diversas condicionantes y medidas de atención, se previenen, minimizan y/o compensan los impactos ambientales a generarse durante las distintas etapas del **proyecto.**

TERCERO.- La presente **Resolución Administrativa** tendrá una vigencia de **24 (veinticuatro) meses** para la preparación del sitio y construcción así como de **50 (cincuenta) años** para la operación del **proyecto**, contados a partir del día hábil siguiente a que haya surtido efecto la notificación de la presente **Resolución Administrativa**, conforme con los artículos 28 primer párrafo, fracciones I, VII y X de la **LGEEPA** y 5 incisos B) de su **REIA**.

CUARTO.- Conforme a lo señalado en los **RESULTANDOS** del **I** al **V**; así como, de acuerdo con los razonamientos técnicos y lógico-jurídico vertidos en los **CONSIDERANDOS** del **1** al **15** y sustentado en el **MARCO JURÍDICO DE REFERENCIA** de la presente **Resolución Administrativa**, esta **DGIRA** establece las medidas de prevención, mitigación y compensación de los impactos ambientales en la presente **Resolución Administrativa**, vinculando jurídicamente al **promovente** a su estricta ejecución y cumplimiento, a fin de prevenir, atenuar y minimizar cualquier efecto negativo al ambiente; así como, ampliar los servicios ambientales en el **SA** y en el **AII**; conforme a los términos, plazos y condicionantes siguientes:

Condicionantes para la Preparación del Sitio y Construcción del proyecto				
No.	**Considerando**	**Factor**	**Medida**	**Plazo de cumplimiento**
1.	**8**	Agua	**1.** Implementar medidas de conservación y protección del río Lerma. **2.** Reportar los resultados de la implementación de acciones de conservación de suelo, en el que se incluya la siguiente información y la demás que considere pertinente: **a.** Acciones, metodologías, técnicas y/o procedimientos utilizados con su debida justificación técnica. **b.** Especificaciones de las acciones inmediatas tendientes a la reparación, recuperación y /o limpieza, que se implementaron en caso de un posible derrame de hidrocarburos. **c.** Acciones de urgente aplicación. **d.** Presentar información cartográfica, vectorial en formato shapefile (.shp), mapas y/o coordenadas en Excel UTM Datum WGS84 de los sitios de intervención. **e.** Registro fotográfico y/o video donde se demuestren las acciones. **3.** El **promovente** deberá ingresar en original a la Oficina de Representación de la **PROFEPA** en el Estado de Guanajuato, con copia a esta **DGIRA**, un reporte de los resultados obtenidos de las actividades realizadas en dichas acciones, acompañado de sus respectivos anexos fotográficos y/o documentales que ponga en evidencia las acciones que para tal efecto ha llevado a cabo en el **proyecto**.	**1.** Preparación del Sitio, Construcción e Instalaciones (Dentro de los Informes). **2.** Cada **6 (seis) meses (Dentro de los Informes)**. **3.** Cada **3 (tres) meses** a partir del día hábil siguiente al en que surta sus efectos la notificación legal de la presente Resolución Administrativa.
2.	**10**	Flora	**1.** Implementar medidas de revegetación, rescate y reubicación de especies de flora silvestre. **2.** Reportar los resultados de la implementación de las **acciones de revegetación**, el cual deberá de incluir la siguiente información y la demás que considere pertinente: **Revegetación:** **a.** Listado definitivo de especies de flora silvestre, que fueron consideradas en la etapa de revegetación, así como presentar la cifra total de individuos plantados. **b.** Descripción de las actividades y/o acciones de urgente aplicación, metodologías, técnicas y/o procedimientos empleados con su debida justificación técnica. **c.** Análisis, interpretación y características de los polígonos reforestados y revegetados y su distancia respecto al AID. **d.** Presentar información cartográfica, vectorial en formato shapefile (.shp), mapas y/o coordenadas en Excel UTM Datum WGS84 de los polígonos reforestados y revegetados.	**1.** Preparación del Sitio, Construcción e Instalaciones (Dentro de los Informes). **2.** Cada **6 (seis) meses (Dentro de los Informes)**. **3.** Cada **3 (tres) meses** a partir del día hábil siguiente al en que surta sus efectos la notificación legal de la presente

Condicionantes para la Preparación del Sitio y Construcción del proyecto				
No.	**Considerando**	**Factor**	**Medida**	**Plazo de cumplimiento**
			e. Registro fotográfico y/o video donde se demuestren las acciones implementadas. **3.** Reportar los resultados de las **acciones de rescate y reubicación de especies vegetales**, el cual deberá de incluir la siguiente información y la demás que considere pertinente: **Rescate y reubicación de flora:** **a.** Listado definitivo de especies de flora silvestre que fueron removidas de su lugar de origen, así como presentar la cifra total de individuos desplazados. **b.** Descripción de las actividades y/o acciones de urgente aplicación, metodologías, técnicas y/o procedimientos empleados con su debida justificación técnica. **c.** Análisis, interpretación y características de los polígonos que albergaron a las especies rescatadas y su distancia respecto al **AID**. **d.** Presentar información cartográfica, vectorial en formato shapefile (.shp), mapas y/o coordenadas en Excel UTM Datum WGS84 de los polígonos receptores de individuos rescatados. **e.** Registro fotográfico y/o video donde se demuestren las acciones implementadas. **4.** El **promovente** deberá ingresar en original a la Oficina de Representación de la **PROFEPA** en el Estado de Guanajuato, con copia a esta **DGIRA**, un reporte de los resultados obtenidos de las actividades realizadas en dichas acciones, acompañado de sus respectivos anexos fotográficos y/o documentales que ponga en evidencia las acciones que para tal efecto ha llevado a cabo en el **proyecto**.	Resolución Administrativa.
3.	**11**	Fauna	**1.** Implementar medidas de rescate, protección, reubicación y ahuyentamiento de especies de fauna silvestre. **2.** Reportar los resultados de la implementación de **acciones de rescate, reubicación y ahuyentamiento de fauna**, el cual deberá de incluir la siguiente información y la demás que considere pertinente: **Rescate, protección, reubicación y ahuyentamiento de fauna silvestre**: **a.** Listado definitivo de especies de fauna silvestre que fueron rescatadas y reubicadas del **AID**, así como el número total de individuos rescatados. **b.** Descripción de las actividades y/o acciones de urgente	**1.** Preparación del Sitio, Construcción e Instalaciones (Dentro de los Informes). **2.** Cada **6 (seis) meses (Dentro de**

Condicionantes para la Preparación del Sitio y Construcción del proyecto				
No.	**Considerando**	**Factor**	**Medida**	**Plazo de cumplimiento**
			aplicación, metodologías, técnicas y/o procedimientos empleados con su debida justificación técnica. **c.** Presentar información cartográfica, vectorial en formato shapefile (.shp), mapas y/o coordenadas en Excel UTM Datum WGS84 donde se demuestre la reubicación de dicha fauna. **d.** Registro fotográfico y/o video donde se compruebe que las especies de fauna silvestre fueron rescatados y reubicados en el área elegida. **e.** Estas acciones deberán ser elaboradas y ejecutadas por personal capacitado en el manejo de fauna silvestre. **3.** El **promovente** deberá ingresar en original a la Oficina de Representación de la **PROFEPA** en el Estado de Guanajuato, con copia a esta **DGIRA**, un reporte de los resultados obtenidos de las actividades realizadas en dichas acciones, acompañado de sus respectivos anexos fotográficos y/o documentales que ponga en evidencia las acciones que para tal efecto ha llevado a cabo en el **proyecto**.	**los Informes).** **3.** Cada **3 (tres) meses** a partir del día hábil siguiente al en que surta sus efectos la notificación legal de la presente Resolución Administrativa
4.	**14**	Estudio Técnico Económico	Presentar nuevamente a esta **DGIRA** la propuesta de **ETE** debidamente justificada, para su análisis y validación, conforme a las observaciones señaladas en el **CONSIDERANDO 14** del presente oficio. Una vez validado el **ETE**, el **promovente** deberá implementar la garantía, conforme a lo establecido en el **CONSIDERANDO** de mérito de la presente **Resolución Administrativa**, debido a que se identificó que el **proyecto** incide en la zona federal del río Lerma. El tipo y monto de la garantía se soportará en el **ETE**, incluyendo el desglose del monto por anualidad requerido para realizar todos y cada uno de los programas, planes y acciones ambientales considerados en la presente resolución; así como, de las medidas de prevención, mitigación y/o compensación propuestas por el **promovente** en la **MIA-P**, especificando los conceptos a realizar y el equipo y/o material requerido, así como, el monto que le corresponde a cada uno de manera individual. El **ETE** será revisado y en su caso avalado por esta Secretaría; asimismo, se comunica al **promovente** que, una vez aprobada la propuesta de garantía requerida, deberá ingresar el documento original mediante el cual se ratifique que el monto validado se encuentra asegurado por una compañía certificada para tales fines y a favor de la Tesorería de la Federación.	**3 (tres) meses** a partir del día hábil siguiente al que surta sus efectos la notificación legal de la presente **Resolución Administrativa**.

QUINTO.- En caso de que al **promovente** se le imposibilite el cumplimiento de las **Medidas** y **Condicionantes** establecidas en la presente **Resolución Administrativa** conforme a los plazos establecidos deberá presentar a esta **DGIRA** un escrito; mediante el cual, señale los motivos y/o justificaciones técnicas que impidan su cumplimiento; por lo que, podrá proponer a esta **SEMARNAT** proyectos integrales, equivalentes a las medidas establecidas en el presente **Resolución Administrativa**, encaminados a la rehabilitación y restauración de ecosistemas, la resolución de conflictos socio-ambientales y/o la recuperación de servicios ambientales, para determinar lo conducente, en cumplimiento al artículo 45 fracción II y penúltimo párrafo del **REIA**; lo anterior, deberá realizarlo con **10 (diez) días** de anticipación previo al vencimiento del plazo establecido.

SEXTO.- La presente **Resolución Administrativa** se emite únicamente en materia ambiental por las obras y actividades descritas en el **CONSIDERANDO** numeral **3** que corresponden a la evaluación de los impactos ambientales derivados de la construcción de un puente vehicular que inciden en la zona federal del río Lerma, donde se prevé que la vía de comunicación conecte a la comunidad de Los Zavala y poblaciones aledañas con la cabecera municipal de Salamanca, de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 28 primer párrafo, fracciones I y X de la **LGEEPA** y 5 incisos B) y R) de su **REIA**.

SEPTIMO.- Con fundamento en el artículo 49 párrafo segundo del **REIA**, el **promovente** deberá dar aviso a esta Secretaría del inicio y la conclusión de las actividades del **proyecto**; para lo cual, comunicará por escrito a esta **DGIRA** y a las Oficinas de Representación Federal de la **PROFEPA** en el Estado de Guanajuato, la fecha de conclusión de las obras y/o actividades autorizadas, dentro de los **15 (quince) días** siguientes que se hayan finalizado las obras y actividades del **proyecto**.

OCTAVO.- En todo caso que el **promovente** decida realizar modificaciones al **proyecto**, deberá presentar previamente a esta **DGIRA** el trámite con número de homoclave **SEMARNAT-04-008**, para su evaluación y autorización, debiendo cumplir con lo establecido en el artículo 28 del **REIA**.

NOVENO.- La presente **Resolución Administrativa** no es vinculante con otros instrumentos normativos de desarrollo; por lo cual, el **promovente** deberá tramitar ante las autoridades Federales, Estatales y Municipales los permisos, concesiones y autorizaciones en el ámbito de sus respectivas competencias y en el ejercicio de sus atribuciones, que en cada caso proceda.

DÉCIMO.- Con fundamento en los artículos 55, 59 y 61 del **REIA**, la **SEMARNAT** a través de la Oficina de Representación de la **PROFEPA** en el Estado de Guanajuato, vigilará el cumplimiento de los **RESUELVE** y

CONDICIONANTES establecidos en la presente **Resolución Administrativa**; así como, de los ordenamientos aplicables en materia de impacto ambiental.

UNDÉCIMO.- De conformidad con los artículos 176 y 179 de la **LGEEPA**; 3 fracción XV de la **LFPA** para garantizar el acceso a la impartición de justicia, se le hace saber al **promovente** que podrá interponer ante el superior jerárquico de esta Autoridad el recurso de inconformidad en un término de **15 (quince) días** hábiles contados a partir del día hábil siguiente al que surta efectos su notificación, y/o impugnar en el mismo término de quince días hábiles, la presente **Resolución Administrativa** ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa mediante juicio de nulidad.

Así mismo, se informa que si requiere denunciar alguna irregularidad en el presente trámite o desea más información sobre el Sistema Integral de Denuncias Ciudadanas (SIDEC), ingrese a:

https://sidec.buengobierno.gob.mx/#!/

DOUDÉCIMO.- La presente resolución a favor del **promovente** es personal. Por lo que de conformidad con el artículo 49 segundo párrafo del **REIA**, el **promovente** deberá dar aviso a la Secretaría del cambio de titularidad de la autorización, por lo que en caso de que esta situación ocurra deberá ingresar un acuerdo de voluntades en el que se establezca claramente la cesión y aceptación total de los derechos y obligaciones de la misma.

DECIMOTERCERO.- El **promovente** será el único responsable de garantizar la realización de las acciones de mitigación, restauración y control de todos aquellos impactos ambientales atribuibles al desarrollo de las obras y actividades del **proyecto**, que no hayan sido considerados por aquel, en la descripción contenida en la **MIA-P** e información adicional.

DECIMOCUARTO.- En caso de que las obras y actividades autorizadas pongan en riesgo u ocasionen afectaciones que llegasen a alterar los patrones de comportamiento de los recursos bióticos y/o algún tipo de afectación, daño o deterioro sobre los elementos abióticos presentes en el predio del **proyecto**, así como en su área de influencia, la Secretaría podrá exigir la suspensión de las obras y actividades autorizadas en el presente oficio, así como la instrumentación de programas de compensación, además de alguna o algunas de las medidas de seguridad previstas en el artículo 170 de la **LGEEPA**.

DÉCIMOQUINTO.- Hágase de conocimiento a la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente **(PROFEPA)** en el Estado de Guanajuato, el contenido de la presente **Resolución Administrativa**, para los efectos a que haya lugar.

Oficio No. SRA/DGIRA/DG-08593-26

DÉCIMOSEXTO.- Notifíquese personalmente el contenido del presente oficio al **Lic. Julio César Ernesto Prieto Gallardo**, en su carácter de Presidente Municipal del H. Ayuntamiento de Salamanca, o a sus personas autorizadas, el C. Fernando Daniel Castellanos Torres y el C. Josué Francisco Silva Piceno, a los correos electrónicos: valentin.perez@salamanca.gob.mx, [redacted] o en su caso, en el domicilio señalado para tales efectos: Portal Octaviano Muñoz Ledo, Zona Centro S/N, C.P. 36700, Municipio de Salamanca, Estado de Guanajuato; conforme a los dispuesto en los artículos 2, 35 fracción II, 36, 38 y 39 de la **LFPA**.

Así lo resolvió y firma, el Director General de Impacto y Riesgo Ambiental, Julio César García Vergara.

"Por un uso responsable del papel, las copias de conocimiento de este asunto son remitidas vía electrónica".

C.c.e.p.: **Ileana Villalobos Estrada. -** Subsecretaria de Regulación Ambiental en la SEMARNAT. - gestion.sra@semarnat.gob.mx
Mariana Boy Tamborrell. - Procuradora Federal de Protección al Ambiente. - mariana.boy@profepa.gob.mx
Leticia Quiñones Valadez. - Subprocuradora de Recursos Naturales en la PROFEPA. - leticia.quinones@profepa.gob.mx
Libia Dennise Garcia Muñoz Ledo. - Gobernadora del Estado de Guanajuato.- Dirección: Paseo de la Presa No. 103, Centro, C.P. 36000, Municipio de Guanajuato, Estado de Guanajuato.
Encargado del despacho de la Oficina de Representación de la SEMARNAT en el Estado de Guanajuato. - Presente.
Encargado del despacho de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial de la PROFEPA en el Estado de Guanajuato. - Presente.
Referencias **DGIRA**: DGIRA2624017

Elaboró.	**Revisó. / Vo. Bo.**	**Validó.**
GCP	OLD	JAGV